

# INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN METROGAS DE COLOMBIA S.A. E.S.P



Libertad y Orden

**Prosperidad  
para todos**

**SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ENERGÍA Y GAS  
DIRECCIÓN TÉCNICA DE GESTIÓN DE GAS  
COMBUSTIBLE  
Bogotá, Julio de 2011**

**INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN  
METROGAS DE COLOMBIA S.A. E.S.P**

**ANÁLISIS 2010**

**AUDITOR:** Cala Asociados Ltda.

**1. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA EMPRESA**

**Actividad:** Distribución y Comercialización de Gas Natural.

**Fecha de Inicio de Operaciones:** 19 de Agosto de 1981.

**Área de Servicio:**

Departamento de Santander: Floridablanca, Girón, Piedecuesta

Departamento de Norte de Santander: Ocaña

**Ventas Anuales (\$):**

Total 2010 Mercado Regulado: 16.120.665.013,75.

**2. ASPECTOS FINANCIEROS – ADMINISTRATIVOS**

**2.1. Estructura Organizacional<sup>1</sup>**

Metrogas de Colombia desarrolla su objeto social de distribución de gas domiciliario y GNV en Santander en los municipio de Floridablanca, Girón y Piedecuesta, en el Norte de Santander en el municipio de Ocaña a partir de Noviembre de 2008; adicionalmente desarrolla la actividad de inspección y certificación de instalaciones para gas combustible a la empresa de Alcanos S.A. E.S.P. en Neiva y Gases del Oriente en Cúcuta. El término de duración de la empresa es indefinido.

---

<sup>1</sup> Información tomada del reporte del Auditor Externo de Gestión y Resultados.

## 2.2. Aspectos Financieros

Los ingresos operacionales durante el 2010 ascendieron a 31.190 millones de pesos, presentando un incremento del 10,3% con respecto al 2009, en donde se consagran los beneficios obtenidos por consumos, ventas de instalaciones y servicios e inspecciones.

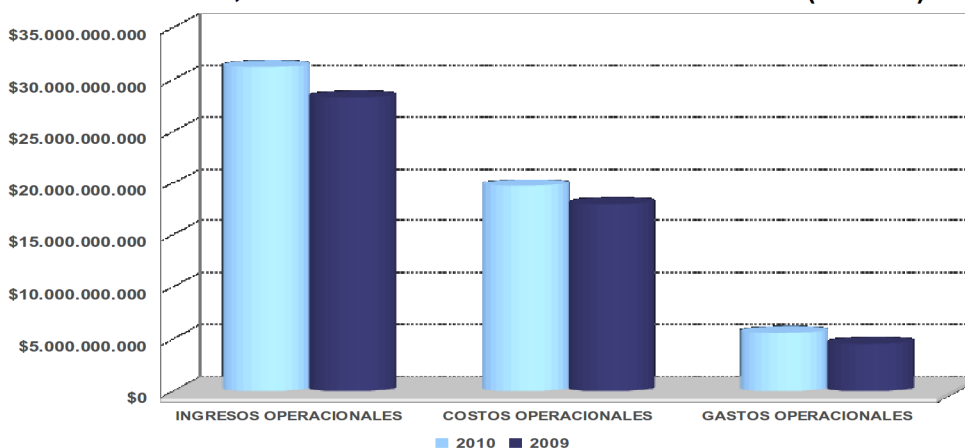
ESTADO DE RESULTADOS	2010	2009	VAR
<b>INGRESOS OPERACIONALES</b>	<b>\$31.190.292.038</b>	<b>\$28.285.440.973</b>	<b>10,27%</b>
<b>COSTOS OPERACIONALES</b>	<b>\$19.711.436.666</b>	<b>\$17.935.397.302</b>	<b>9,90%</b>
<b>GASTOS OPERACIONALES</b>	<b>\$5.577.683.869</b>	<b>\$4.538.767.579</b>	<b>22,89%</b>
<b>UTILIDADES OPERACIONALES</b>	<b>\$1.841.008.436</b>	<b>\$2.789.601.076</b>	<b>-34,00%</b>
<b>OTROS INGRESOS</b>	<b>\$3.766.211.525</b>	<b>\$3.024.778.480</b>	<b>24,51%</b>
<b>INGRESOS POR FINANCIACIÓN DE USUARIOS</b>	<b>\$2.019.874.871</b>	<b>\$1.143.023.978</b>	<b>76,71%</b>
<b>OTROS GASTOS</b>	<b>\$588.876.658</b>	<b>\$1.075.744.890</b>	<b>-45,26%</b>
<b>GASTO DE INTERESES</b>	<b>\$78.964.667</b>	<b>\$195.456.211</b>	<b>-59,60%</b>
<b>UTILIDADES NETAS DEL EJERCICIO</b>	<b>\$9.078.506.370</b>	<b>\$7.760.309.682</b>	<b>16,99%</b>

Fuente: SUI

Por su parte, los costos operacionales aumentaron en 9,9% ubicándose en 19.711 millones de pesos, correspondiendo al 63,20% de los ingresos. Su ascenso, se debió principalmente al aumento presentado en el costo del gas y al ascenso en el costo de las revisiones internas.

Los gastos operacionales aumentaron en 22,9% alcanzando el valor de 5.578 millones de pesos, dado al incrementó en la provisión del impuesto de renta, en razón a que en el año 2010 se presentó disminución de los ingresos no gravados y al descenso en la deducción de activos fijos.

### INGRESOS, COSTOS Y GASTOS OPERACIONALES (PESOS)

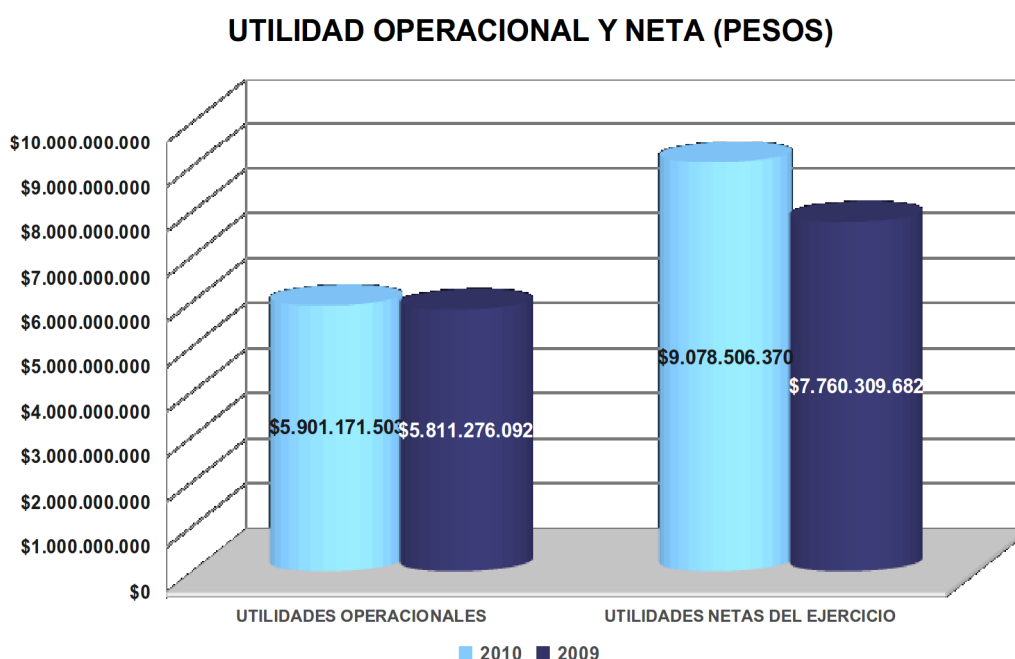


Fuente: SUI

La utilidad operacional disminuyó en 34% en el 2010, la cual pasó de 2.790 millones en el 2009 a 1.841 millones de pesos en el último año, ocasionado por el incremento en los costos y gastos que acarrea la operación.

De su lado, la utilidad neta aumentó en 16,99% con respecto al año anterior, ubicándose en 9.079 millones de pesos, siendo mayor a la arrojada por la operación, como consecuencia al incremento en los ingresos no operacionales por concepto de financiación de usuarios, los cuales alcanzaron el valor de 2.019 millones de pesos.

Adicionalmente, la disminución del 45,26% de los gastos no operacionales permitieron generar una mayor utilidad del ejercicio, causado por el descenso de los intereses pagaderos por concepto de obligaciones financieras en 59,60%.



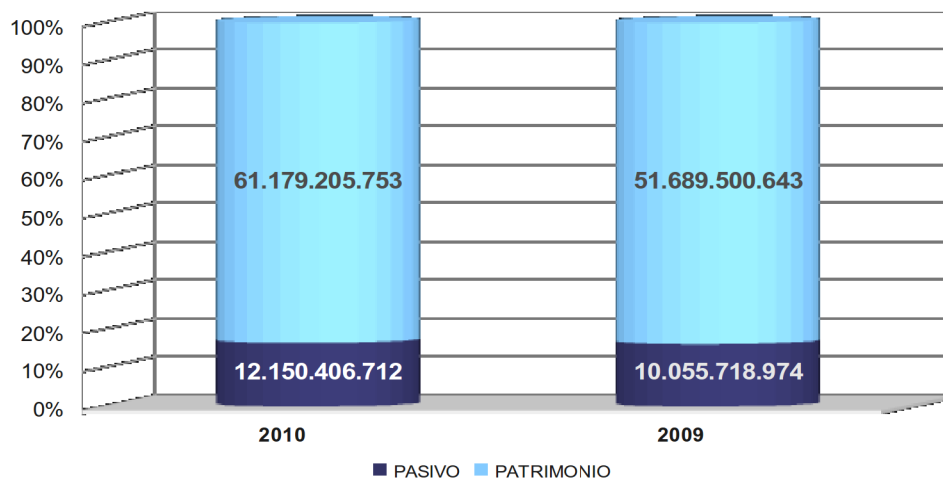
Fuente: SUI

Los activos totales de Metrogas mostraron un crecimiento del 19% en el último año, ubicándose en 73.330 millones de pesos, de los cuales el 19% corresponden a activos de rápida conversión al dinero. Estos últimos presentaron un incremento del 47,31% representados en 690 millones en efectivo, 626 millones en inversiones, 10.454 millones en deudores y 1.177 millones de pesos en inventarios.

El rubro que representó mayores crecimientos fueron las cuentas por cobrar, las cuales aumentaron en 62,20%, alcanzando el valor de 18.533 millones ante el aumento en los créditos otorgados por instalaciones, servicios e intereses.

<b>BALANCE GENERAL</b>	<b>2010</b>	<b>2009</b>	<b>Var</b>
<b>Activo</b>	<b>\$73.329.612.465</b>	<b>\$61.745.219.617</b>	<b>18,76%</b>
<b>Activo Corriente</b>	<b>\$14.063.713.883</b>	<b>\$9.547.123.705</b>	<b>47,31%</b>
<b>Activos de Propiedad, Planta y Equipo</b>	<b>\$18.341.980.110</b>	<b>\$18.836.560.817</b>	<b>-2,63%</b>
<b>Inversiones</b>	<b>\$19.754.548.341</b>	<b>\$16.231.971.578</b>	<b>21,70%</b>
<b>Pasivo</b>	<b>\$12.150.406.712</b>	<b>\$10.055.718.974</b>	<b>20,83%</b>
<b>Pasivo Corriente</b>	<b>\$12.150.406.712</b>	<b>\$10.055.718.974</b>	<b>20,83%</b>
<b>Obligaciones Financieras</b>	<b>\$0</b>	<b>\$1.234.172.359</b>	<b>-100,00%</b>
<b>Patrimonio</b>	<b>\$61.179.205.753</b>	<b>\$51.689.500.643</b>	<b>18,36%</b>
<b>Capital Suscrito y Pagado</b>	<b>\$5.326.980.000</b>	<b>\$5.326.980.000</b>	<b>0,00%</b>

### ESTRUCTURA DE CAPITAL (PESOS)



Fuente: SUI

<b>INDICADORES</b>	<b>2010</b>	<b>2009</b>
<b>Costos Operacionales/ Ingresos Operacionales</b>	63,2%	63,4%
<b>Gastos de Administración/ Ingresos Operacionales</b>	4,9%	5,4%
<b>INDICADORES DE LIQUIDEZ, SOLIDEZ Y GESTIÓN</b>		
<b>Razón Corriente - Veces</b>	1,2	0,9
<b>Rotación de Cuentas por Cobrar- Días</b>	161,0	107,2
<b>Rotación de Cuentas por Pagar - Días</b>	24,3	28,6
<b>Activo Corriente Sobre Activo Total</b>	19,18%	15,46%
<b>INDICADORES DE ENDEUDAMIENTO O APALANCAMIENTO</b>		
<b>Nivel de Endeudamiento</b>	16,6%	16,3%
<b>Patrimonio Sobre Activo</b>	83,4%	83,7%
<b>Pasivo Corriente Sobre Pasivos Total</b>	100,0%	100,0%
<b>Cobertura de Intereses - Veces</b>	95,2	50,9
<b>INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD Y RENTABILIDAD</b>		
<b>Ebitda</b>	11.768.279.236	10.445.500.315
<b>Margen Operacional</b>	37,7%	36,9%
<b>Rentabilidad de Activos</b>	16,0%	16,9%
<b>Rentabilidad de Patrimonio</b>	20,6%	21,5%

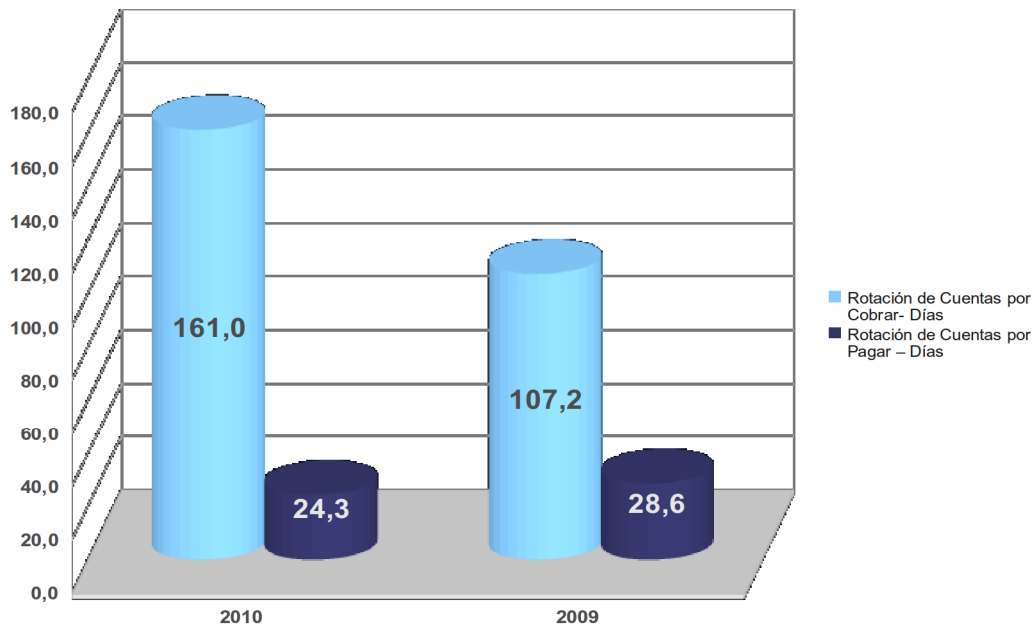
Fuente: SUI, Cálculos Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

La razón corriente aumentó en el último año, pasando de 0,9 veces en el 2009 a 1,2 veces en el 2010, como consecuencia al incremento de los activos corrientes los cuales superan los pasivos de corto plazo, circunstancia adversa a lo sucedido el año anterior donde los activos de rápida conversión al dinero no alcanzaban a cubrir la totalidad de las obligaciones corrientes.

Las cuentas por cobrar aumentaron a 161 días en el 2010, concordante con el crecimiento de deudores por concepto de instalaciones y servicios, originándose un reto para el área de recaudo de ser mas eficiente en el cobro de cartera ante el aumento de operaciones a crédito, con el fin de proporcionar mayor liquidez a la empresa.

Por su parte, la rotación de cuentas por pagar disminuyó en 5 días ubicándose en 24 días en el 2010, por lo que la empresa se encuentra en una desventaja financiera en la medida en que paga en menor tiempo sus obligaciones con proveedores, existiendo la posibilidad de recurrir a financiación externa ante un mayor retardo en la recuperación de cartera.

### ROTACIÓN CUENTAS POR COBRAR Y POR PAGAR (DÍAS)



Fuente: SUI, Cálculos Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

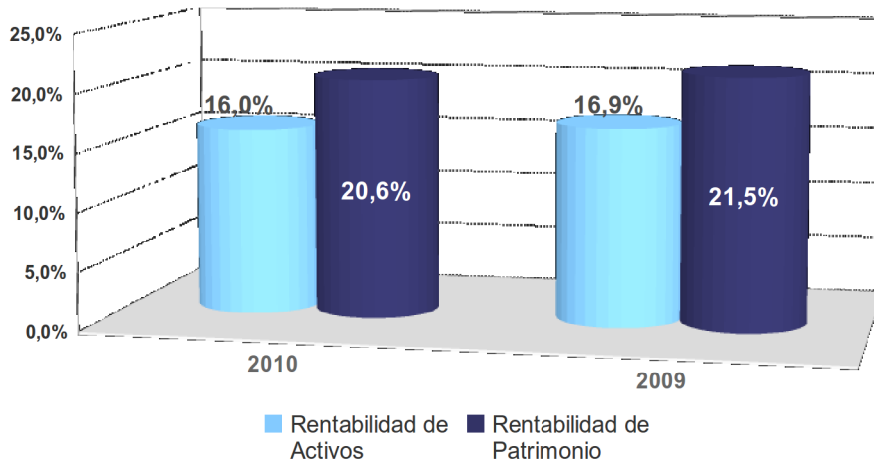
El nivel de endeudamiento de Metrogas se encuentra en 16,6%, por lo que el patrimonio de la empresa respalda los activos de la operación en 83,4%. Es importante una restructuración del pasivo, el cual si llegase a ser exigible por circunstancias imprevistas podría llegar a poner en riesgo la solvencia de la empresa.

El Ebitda registró crecimientos del 12,66% en el 2010, alcanzando el valor de 11.768 millones de pesos, gracias al incremento presentado en los ingresos de la operación que permitió generar un mayor flujo de efectivo.

Dado al crecimiento reportado en el Ebitda, el margen operacional incrementó en 1 punto porcentual en el último año, generándose mayores rendimientos de la operación a través de las ventas.

La rentabilidad del activo y del patrimonio disminuyeron, ubicándose en 16% y 20,6% respectivamente, generándose menos rendimientos a partir de los activos y del capital aportado por los asociados, quedando en manos de la administración de la empresa un manejo más eficiente de estos, de tal manera que se traduzcan en retribuciones atractivas para los socios.

### RENTABILIDAD DEL ACTIVO Y DEL PATRIMONIO (%)

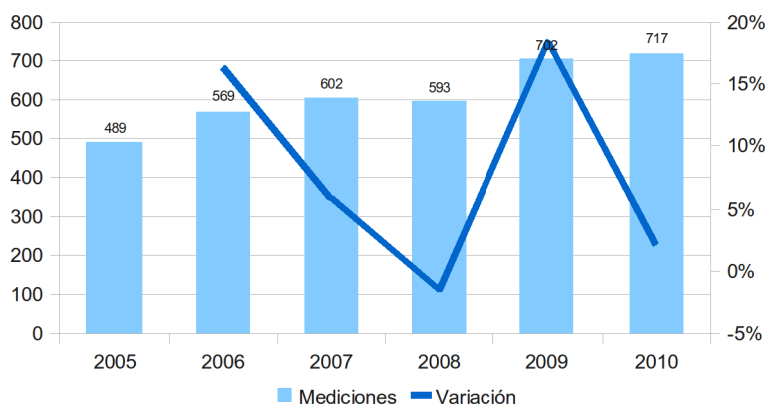


Fuente: SUI, Cálculos Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

## 3. ASPECTOS TÉCNICOS - OPERATIVOS

### 3.1 Indicadores de Calidad

A partir de 2006 el número de mediciones ha mostrado una tendencia estable ubicándose entre las 500 y 700 mediciones anuales. En 2010 las mediciones crecieron un 2,14%, valor inferior a las mediciones reportadas en 2009 (18,38%).





Fuente: SUI

Con respecto a las incidencias recibidas por la empresa se observa que el 100% estuvieron concentradas en los escapes, en especial las no controladas.

Sector	Requerimiento por Evento
Escape de gas controlado	0,00%
Escape de gas no controlado	100,00%
Incendio	0,00%
Calidad de la llama	0,00%
Interrupción del servicio	0,00%
Otros	0,00%

Fuente: SUI

### 3.2. Auditoría Externa de Gestión y Resultados – AEGR

De acuerdo con el auditor externo de gestión y resultados de la empresa “...durante el año 2010 se ejecutaron las actividades relacionadas con la operación y el mantenimiento del sistema de distribución, conforme a las normas técnicas y procedimientos establecidos en los manuales respectivos. Relacionados con:

1. Inspección y mantenimiento de las estaciones de medición y reguladoras
2. Inspección y mantenimiento de estaciones de regulación de medición, red primaria, red secundaria.
3. Mantenimientos a filtros, tren de regulación, cromatógrafos, turbinas, computador de flujo, turbinas, corrector Eagle y equipo de odorización.
4. Registros de información para efectos de seguimiento y control.

Dichas actividades de mantenimiento se ejecutan de acuerdo a un programa de operación que detalla las acciones y la fecha de realización de las mismas, de igual forma se describen aspectos observados en la ejecución del mantenimiento.

Cumplimiento Normativo:

Mediante las pruebas de campo que se han hecho durante las visitas a las redes y domicilios de los usuarios la AEGR, pudo determinar la aplicación de las normas establecidas para el sector, en lo que se refiere a Líneas de transportes y redes de distribución, suministro de gas, instalaciones, dispositivos, transporte automotor y estándares de calidad, entre otras.

### 3.3 Aspectos Ambientales

En el proceso de control, la Dirección Técnica de Gas al realizar las visitas de verificación de cumplimiento de normatividad técnica, revisa entre otros aspectos que las empresas distribuidoras y comercializadoras de gas combustible por red cuenten con la guía ambiental para distribución de gas natural reglamentada por la resolución 1023 del 28 de julio de 2005 del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, además de los otros permisos, autorizaciones y/o licencias que son expedidas por otras autoridades y que se requieren para el desarrollo de un proyecto nuevo de distribución de gas.

## 4. ASPECTOS COMERCIALES

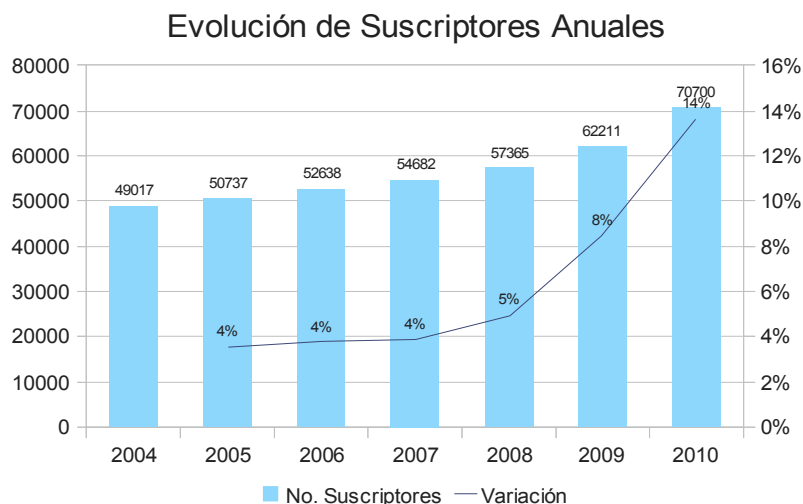
### 4.1. Suscriptores Mercado Regulado

De acuerdo con la información publicada por el Ministerio de Minas y Energía, durante el 2010 el número de usuarios residenciales anillados aumentó 6,4% con respecto al 2009. Asimismo los usuarios conectados aumentaron en un 18%.

AÑO	CATASTRO	USUARIOS RESIDENCIALES		COBERTURA RESIDENCIAL	
		ANILLADOS	CONECTADOS	POTENCIAL	EFFECTIVA
2009	87.964	82.456	64.687	93,74%	73,54%
2010	95.039	87.789	76.401	92,37%	80,39%

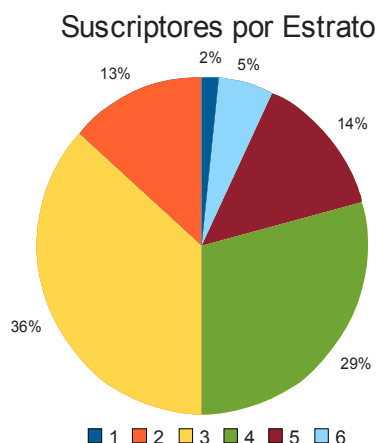
Fuente: Ministerio de Minas y Energía

Durante el año 2010 los suscriptores regulados de Metrogas ascendieron a 70.700 lo que representó un incremento de 14% con respecto al año 2009. Este crecimiento fue el más alto registrado durante los últimos cinco años. En la siguiente gráfica se puede observar la evolución de los usuarios entre el periodo 2004 – 2010.



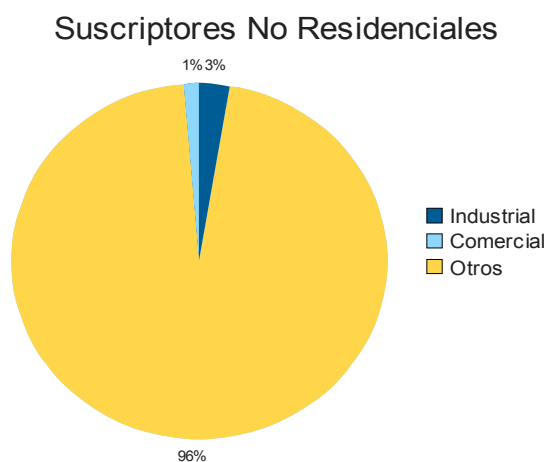
Fuente: SUI

Como se puede apreciar en la siguiente ilustración, durante el año 2010 la mayor parte de los suscriptores residenciales se ubicó en los estratos 2 y 3, con una participación del 65%. Con respecto a 2009 los usuarios residenciales conectados crecieron un 9,2% tras pasar de 64.687 a 70.700.



Fuente: SUI

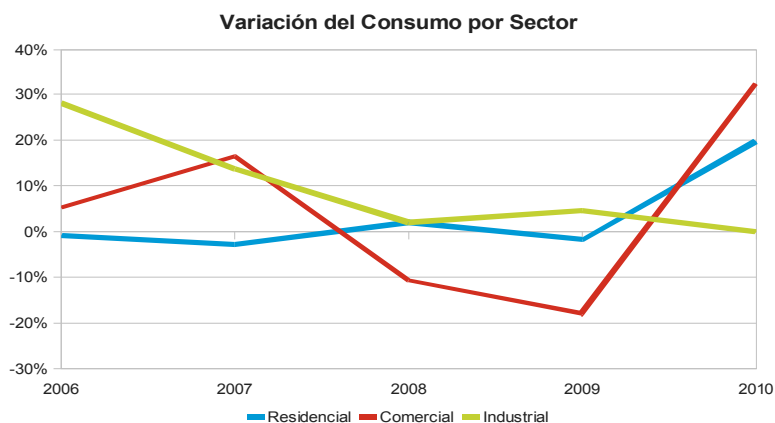
Con respecto a los usuarios no residenciales, se observa que la mayor parte se encuentran concentrados en el sector comercial (96%), mientras que los sectores industrial y oficial participan con 1% y 3% respectivamente.



Fuente: SUI

#### 4.1.2 Consumo Regulado

Con respecto al consumo por sector se destaca un decrecimiento continuo a partir del año 2005 en el sector industrial, mostrando una estabilización a partir del año 2007. Asimismo como consecuencia del fenómeno del pacífico, en septiembre de 2009 el MME declaró el inicio de un racionamiento programado mediante el cual priorizó el suministro de los sectores regulados (residencial y pequeños comerciales), dejando en última instancia el abastecimiento del sector industrial. Como consecuencia de lo anterior se observa un decrecimiento general en los consumos del sectores Industrial.



Fuente: SUI

El mayor consumo en el año 2010 se presentó en el sector residencial con el 85,22%, lo que se ve reflejado en la facturación con un 85,93% del total de ventas en el mercado regulado. Por su parte los sectores Comercial e Industrial presentaron consumos inferiores al 10% respectivamente.

Sector	% Consumo	% Facturación
Estrato 1	12,20%	12,44%
Estrato 2	34,55%	35,98%
Estrato 3	22,51%	21,86%
Estrato 4	8,55%	8,32%
Estrato 5	4,63%	4,56%
Estrato 6	2,80%	2,77%
Comercial	8,64%	8,41%
Industrial	5,81%	5,33%
Otros	0,33%	0,33%

Fuente: SUI

#### 4.4. Verificación Tarifaria

##### Floridablanca

Teniendo en cuenta que la Comisión de Regulación de Energía y Gas estableció el cargo promedio de distribución y el cargo máximo de comercialización para el mercado relevante Floridablanca, mediante Resoluciones CREG 019 y 074 de 2004, y de acuerdo con el seguimiento realizado a las tarifas de Metrogas SA ESP, se encuentra que la empresa ha dado correcta aplicación al marco tarifario establecido en la Resolución CREG 011 de 2003.

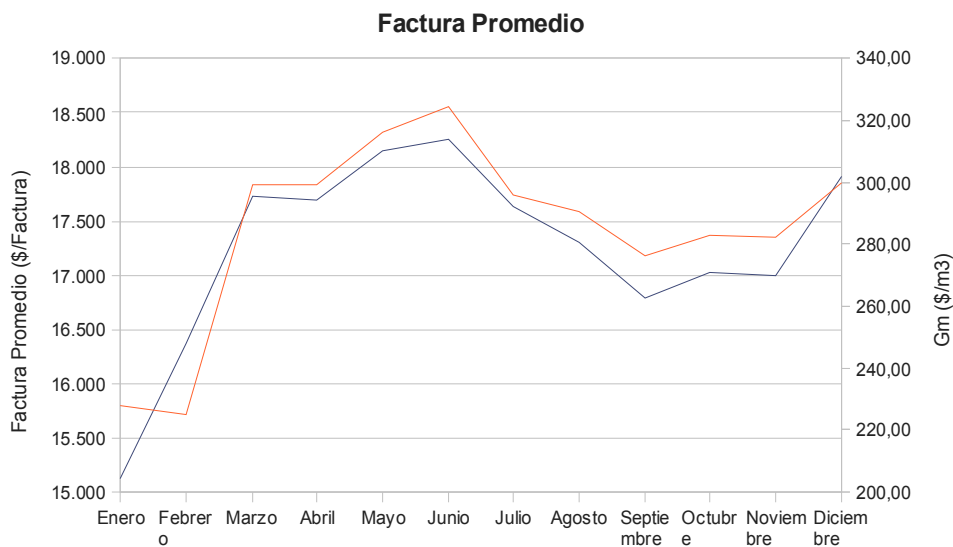
Así mismo, revisada la aplicación de la metodología de otorgamiento de subsidios, se concluye que la empresa ha mantenido la correcta aplicación de las Resoluciones CREG 108 de 2003, CREG 040 de 2004 y CREG 001 de 2007.

A continuación se presentan los componentes tarifarios durante el 2010

Mes	Gm (\$/m3)	Tm (\$/m3)	Cm (\$/factura)	Dm (\$/m3)	Cargo fijo (\$/factura)	Cargo variable (\$/m3)
Enero	227,81	176,72	1.451,99	264,10	1.451,99	683,30
Febrero	225,20	236,56	1.460,13	267,07	1.460,13	745,58
Marzo	299,48	225,30	1.470,37	269,06	1.470,37	812,88
Abril	299,26	222,55	1.472,22	270,35	1.472,22	811,08
Mayo	315,96	226,49	1.477,18	271,32	1.477,18	833,45
Junio	324,57	222,48	1.476,89	272,40	1.476,89	839,29
Julio	296,03	221,09	1.476,74	271,87	1.476,74	807,74
Agosto	290,77	212,62	1.474,19	269,92	1.474,19	791,57
Septiembre	276,10	204,37	1.474,04	268,22	1.474,04	766,12
Octubre	282,80	210,64	1.470,23	266,46	1.470,23	777,79
Noviembre	282,62	210,60	1.467,12	265,00	1.467,12	776,11
Diciembre	299,79	234,71	1.468,10	268,06	1.468,10	821,96

Fuente: SUI

La factura promedio para un usuario estrato 3 con un consumo de 20m3, tuvo un comportamiento con tendencia creciente durante la primera mitad del año y con una tendencia decreciente la segunda mitad. Esto se debió principalmente a la variabilidad que se presentó a lo largo del año del componente G. La primera mitad del año se presentó un incremento importante en el precio máximo regulado del gas proveniente de la Guajira lo que influyó de forma importante en el incremento del componente G, mientras que en la segunda mitad del año el decrecimiento se explica por la reducción importante que presentó la Tasa Representativa del Mercado del dólar.



Fuente: SUI

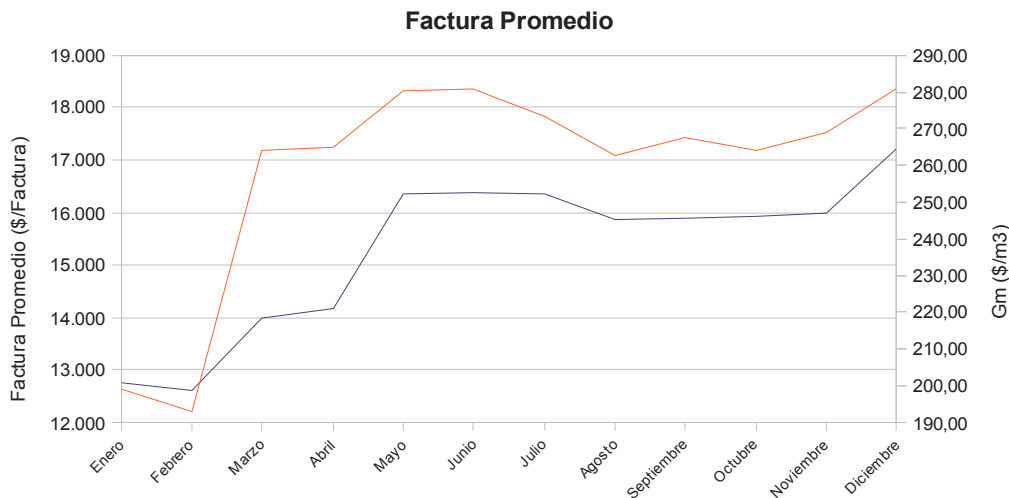
## Ocaña

Los cargos de distribución y comercialización para el mercado relevante de Ocaña fueron aprobados a través de la Resolución CREG 009 de 2008. De acuerdo con el seguimiento realizado a las tarifas, se encontró que la empresa ha dado correcta aplicación al marco tarifario establecido en la Resolución CREG 011 de 2003.

Mes	Gm (\$/m3)	Tm (\$/m3)	Cm (\$/factura)	Dm (\$/m3)	Cargo fijo (\$/factura)	Cargo variable (\$/m3)
Enero	198,95	116,00	1.848,38	219,45	1.848,38	545,82
Febrero	192,92	111,53	1.858,74	221,91	1.858,74	537,40
Marzo	264,26	105,02	1.871,78	223,57	1.871,78	606,25
Abril	264,77	112,26	1.874,13	224,64	1.874,13	615,34
Mayo	280,49	106,58	1.880,44	323,25	1.880,44	724,36
Junio	280,62	106,55	1.880,08	324,53	1.880,08	725,74
Julio	273,06	112,17	1.879,88	323,90	1.879,88	723,10
Agosto	262,95	101,22	1.876,64	321,58	1.876,64	698,96
Septiembre	267,64	100,46	1.876,44	319,55	1.876,44	701,00
Octubre	264,27	108,16	1.871,59	317,45	1.871,59	703,39
Noviembre	268,75	107,38	1.867,64	316,02	1.867,64	705,79
Diciembre	280,80	129,25	1.868,88	341,72	1.868,88	766,65

Fuente: SUI

La factura promedio para un usuario estrato 3 con un consumo de 20m3 para el mercado relevante Ocaña, tuvo un comportamiento con tendencia creciente durante durante la primera mitad del año. Esto se debió principalmente a la variabilidad que se presentó a lo largo del año del componente G. La primera mitad del año se presentó un incremento importante en el precio máximo regulado del gas proveniente de la Guajira lo que influyó de forma importante en el incremento del componente G, mientras que en la segunda mitad del año el decrecimiento se explica por la reducción continua que presentó la Tasa Representativa del Mercado del dólar.



Fuente: SUI

#### 4.5. Peticiones, Quejas y Reclamos

El número de PQR's se redujo un 16,37% entre 2009 y 2010, siendo las reducciones más significativas las quejas relacionadas con cobros por servicio no prestado, seguidos por quejas con relación a cobros por otros servicios de la empresa. De la

misma forma la causa que más tuvo participación en las PQR fue la relacionada con alto consumo, seguido por las quejas relacionadas con Revisión Técnica Reglamentaria.

La causa que tuvo un incremento más significativa dentro del total de las PQR fue la relacionada con inconformidades en el proceso de conexión al servicio.

A continuación se presenta el consolidado de la información de PQR's para los años 2009 y 2010:

CAUSA	2009	2010
Aforo	0	0
Alto Consumo	1,076	1,110
Cobros inoportunos	0	4
Cobros por servicios no prestados	6	0
Dirección incorrecta	0	0
Cobro múltiple	0	0
Entrega y oportunidad de la factura	5	20
Error de la lectura	2	9
Falla en la prestación del servicio	0	0
Cobro de otros cargos de la empresa	156	8
Cobro de otros bienes o servicios en la factura	0	0
Calidad del servicio	0	0
Decisiones de sanción de la ESP	0	0
Estrato	4	7
Subsidios y contribuciones	2	1
Tarifa cobrada	9	2
Plan tarifario	0	0
Por suspensión, corte, reconexión y reinstalación	32	42
Relacionada con cobros por promedio	1	9
Medidor, cuenta o línea cruzada	0	1
Pago sin abono a cuenta	2	2
Solidaridad	9	8
Condiciones de seguridad o riesgo	0	3
Revisiones a las instalaciones y medidor del suscriptor o usuario	283	321
Conexión	1	53
Cobro como multiusuario	0	0
Cambio de medidor o equipo de medida	0	0
Normalización del servicio	0	0
Suspensión por mutuo acuerdo	5	3
Otras inconformidades	704	318
<b>Total</b>	<b>2,297</b>	<b>1,921</b>

Fuente: SUI

## 5. EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN

### INDICADORES DE GESTIÓN CREG

INDICADORES DE GESTIÓN	Referente 2010	Resultado	Observación
Margen Operacional	34%	38%	Cumple
Cobertura de Intereses - Veces	5	95,2	Cumple
Rotación de Cuentas por Cobrar- Días	75	161,0	No Cumple
Rotación de Cuentas por Pagar - Días	17	24,3	No Cumple
Razón Corriente - Veces	2	1,2	No Cumple

La empresa cumple con los referentes asignados a los indicadores de margen operacional y cobertura de intereses. No da cumplimiento a los referentes asignados a la liquidez del negocio, siendo dentro de estos el más crítico el de rotación de cuentas

por cobrar , en la medida en que se encuentra en 54 días de diferencia con el referente, lo que compromete al área de recaudo de cartera a realizar una mejor gestión.

## **6. CALIDAD Y REPORTE DE LA INFORMACIÓN AL SUI**

Para los años 2009 y 2010 la Superintendencia realizó un seguimiento constante al cargue de información realizado por la empresa al Sistema Único de Información. En este sentido se evidencia que la empresa tiene actualmente pendiente por cargar información del tópico financiero. Con respecto a lo anterior la Dirección Técnica de Gestión de Gas realizó requerimiento a la empresa el día 10 de octubre de 2010 para solicitar el cargue de la información pendiente a la fecha.

La última actualización del RUPS fue realizada por la empresa el 29 de enero de 2011.

## **7. ACCIONES DE LA SSPD**

### **Contratación de Suministro y Transporte**

En el mes de febrero de 2010, la Dirección Técnica de Gestión de Gas Combustible solicitó la información de contratos vigentes de suministro y transporte de gas natural, con el fin de corroborar que se garantice la continuidad en la prestación del servicio. De lo anterior se pudo evidenciar que Metrogas S.A. ESP a la fecha no cuenta con contratos en firme de suministro y transporte que garanticen firmeza para la atención de la totalidad de la demanda.

Con respecto a lo anterior la Superintendencia se encuentra en indagaciones preliminares para determinar las actuaciones administrativas del caso.

## **8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

Con base en los resultados del informe del Auditor Externo de Gestión y Resultados, en los informes remitidos por la empresa y en la gestión realizada por esta Superintendencia durante el periodo de análisis, se puede concluir que la empresa cuenta con indicadores comerciales y financieros sólidos. No obstante se recomienda a la empresa hacer un seguimiento constante a los indicadores CREG que se encuentran por fuera de los parámetros establecidos.

En cuanto al tema contractual, es indispensable que la empresa acelere las gestiones pertinentes para adquirir contratos de suministro y transporte de gas natural que asegure continuidad en el servicios para los mercados regulados y no regulados. La situación contractual que actualmente ostenta la empresa, representa un riesgo de desabastecimiento inminente para los municipios atendidos

Por otra parte es importante que la empresa realice un seguimiento continuo a la evolución de las Peticiones Quejas y Reclamos por cuanto durante el años 2010 se observó un incremento importante con respecto al volumen registrado en 2009. De la misma forma se debe hacer un seguimiento a la oportunidad del cargue de información pendiente al SUI.