

INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN E2 ENERGÍA EFICIENTE S.A. E.S.P.



Libertad y Orden

**Prosperidad
para todos**

**SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ENERGÍA Y GAS
DIRECCIÓN TÉCNICA DE GESTIÓN DE GAS
COMBUSTIBLE
Bogotá, Julio de 2011**

**INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN
E2 ENERGÍA EFICIENTE S.A. E.S.P.
ID: 20256**

ANÁLISIS AÑO 2010

AUDITOR: La empresa no registra contratación de Auditoría Externa de Gestión y Resultados.

1. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA EMPRESA

Actividad: Comercializador.

Fecha de Inicio de Operaciones: 6 de Agosto de 2004.

Área de Servicio:

E2 Energía Eficiente S.A. E.S.P. es una empresa comercializadora de gas natural que tiene su operación enfocada a la atención de empresas Distribuidoras – Comercializadoras de gas natural y a usuarios no regulados pertenecientes al sector Termoeléctrico, industrial y de Gas Natural Vehicular. A lo largo del año 2010 la empresa atendió empresas como Termoflores, Gases del Caribe, Surtigas, Metrogas, Efigas y Gases de Occidente.

2. ASPECTOS FINANCIEROS – ADMINISTRATIVOS

Los ingresos operacionales mostraron un detrimento del 55,87% frente al año anterior, disminuyendo a 159.540 millones de pesos en el 2010, generado por el descenso del volumen comercializado luego de presentarse un fuerte aumento en los beneficios obtenidos en el 2009 ante el fenómeno del niño.

ESTADO DE RESULTADOS	2010	2009	VAR
INGRESOS OPERACIONALES	\$159.540.021.047	\$361.502.579.121	-55,87%
COSTOS OPERACIONALES	\$154.073.500.190	\$344.856.298.998	-55,32%
GASTOS OPERACIONALES	\$2.768.664.147	\$6.885.946.576	-59,79%
UTILIDADES OPERACIONALES	\$2.697.856.710	\$9.760.333.547	-72,36%
OTROS INGRESOS	\$66.769.157	\$451.932.309	-85,23%
INGRESOS POR FINANCIACIÓN DE USUARIOS	\$0	\$0	0,00%
OTROS GASTOS	\$411.964.229	\$621.167.816	-33,68%
GASTO DE INTERESES	\$0	\$101.395	-100,00%
UTILIDADES NETAS DEL EJERCICIO	\$2.352.661.638	\$9.591.098.040	-75,47%

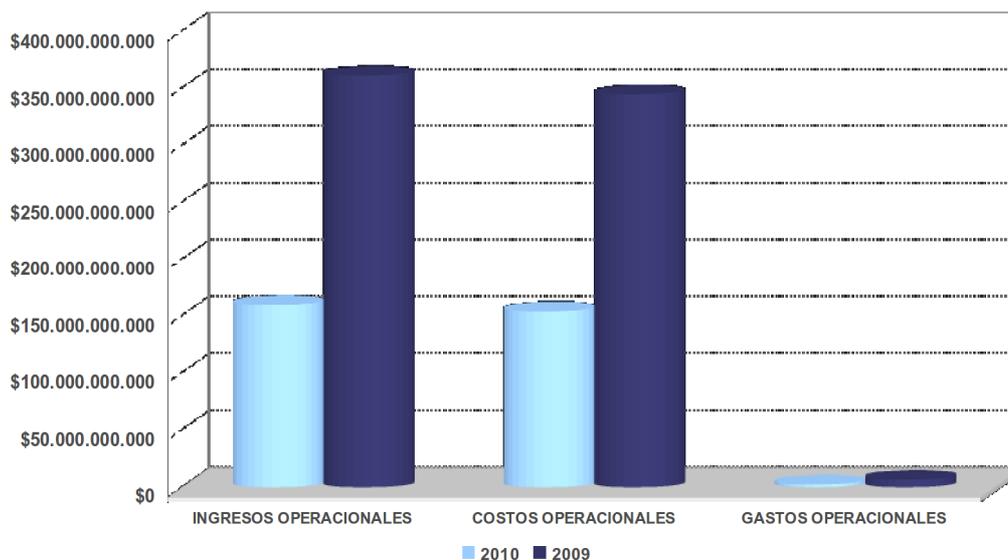
Fuente: SUI

Igualmente, los costos operacionales disminuyeron en el último año en 55,32%, pasando de 344.856 millones de pesos en el 2009 a 154.074 millones en el 2010, consecuente con el descenso en los ingresos operacionales. Los costos más

relevantes fueron las compras de combustible de 152.134 millones de pesos, servicios personales de 1.009 millones de pesos y generales de 160 millones de pesos.

Así mismo, los gastos operacionales registraron un descenso del 59,79% en el último año, ubicándose en 2.769 millones de pesos, producto de la disminución de impuestos contribuciones y tasas del 37,17% y de generales del 17,28%. Adicionalmente, la cuenta de depreciaciones, provisiones y amortizaciones decrecieron en 73,13%, especialmente en la provisión de obligaciones fiscales, ante la disminución en los beneficios afectados de renta durante el 2010.

INGRESOS, COSTOS Y GASTOS OPERACIONALES (PESOS)



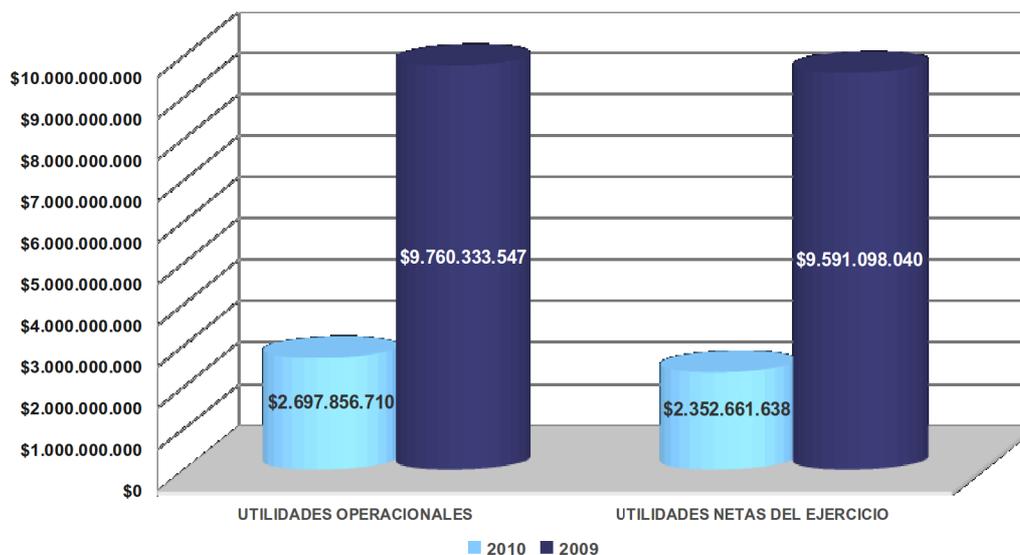
Fuente: SUI

Los ingresos no operacionales descendieron en 85,23%, equivalente a 385 millones de pesos, a causa de la reducción de los beneficios obtenidos por el reajuste monetario, como consecuencia a la revaluación del pesos ocurrida en el 2010.

De su lado, los gastos operacionales presentaron una disminución del 33,68%, pasando de 621 millones de pesos en el 2009 a 411 millones en el 2010, dado al descenso en los gastos relacionados con comisiones y extraordinarios.

La utilidad operacional disminuyó en 72,36% en el 2010, encontrándose en 2.698 millones de pesos, como consecuencia al menor volumen de gas vendido durante el año. De la misma manera, la utilidad neta descendió a 2.353 millones de pesos, equivalente a una reducción del 75,47% con respecto al año anterior.

UTILIDAD OPERACIONAL Y NETA (PESOS)



Fuente: SUI

Los activos totales disminuyeron en 42,24% con respecto al 2009, pasando de 58.056 millones de pesos en dicho año a 33.530 millones en el 2010, generado por el descenso de deudores del 49,88%, especialmente obligaciones contraídas por parte de empleados y accionistas.

Por consiguiente, los activos corrientes descendieron a 31.837 millones de pesos, equivalente a una disminución del 44,83%, participando de los activos totales en 94,95%. Los rubros más relevantes son el efectivo con 1.188 millones, inversiones de 3.632 millones, deudores de 2.665 millones y otros activos de 365 millones de pesos.

Las inversiones descendieron en 13,91% en el último año, pasando de 4.317 millones de pesos en el 2009 a 3.716 millones, en razón de la venta de inversiones en renta fija que redujeron la cuenta en 936 millones de pesos.

BALANCE GENERAL	2010	2009	Var
Activo	\$33.530.268.080	\$58.055.974.260	-42,24%
Activo Corriente	\$31.837.231.608	\$57.709.587.934	-44,83%
Activos de Propiedad, Planta y Equipo	\$274.877.615	\$235.468.119	16,74%
Inversiones	\$3.716.401.039	\$4.316.645.597	-13,91%
Pasivo	\$28.277.959.009	\$43.747.519.545	-35,36%
Pasivo Corriente	\$27.334.247.816	\$43.747.519.545	-37,52%
Obligaciones Financieras	\$1.081.736.000	\$72	100,00%
Patrimonio	\$5.252.309.071	\$14.308.454.715	-63,29%
Capital Suscrito y Pagado	\$909.998.000	\$909.998.000	0,00%

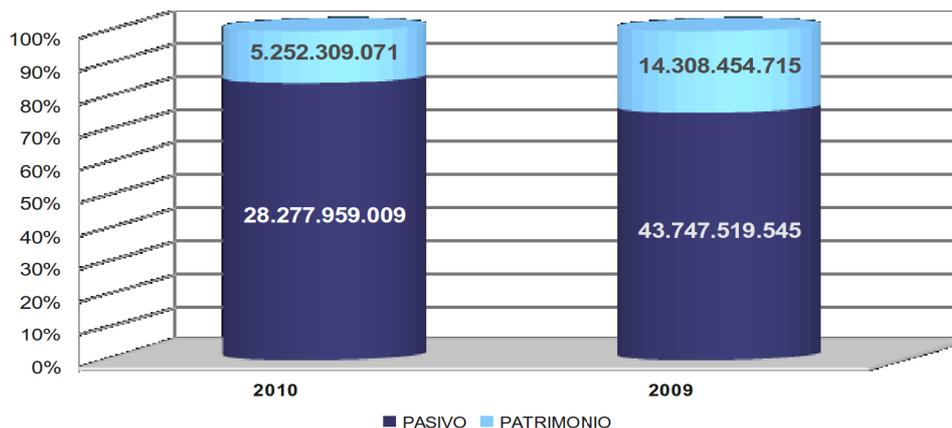
Fuente: SUI

De igual manera, los pasivos presentaron un descenso del 35,36%, generado por la disminución de cuentas por pagar del 40,63%, las cuales pasaron de 43.211 millones

de pesos en el 2009 a 25.655 millones en el 2010, en donde las obligaciones contraídas con proveedores relacionados con la prestación del servicio corresponden al 87,9%.

El patrimonio de la empresa mostró una reducción del 63,29% con respecto al 2009, ubicándose en 5.252 millones de pesos, dado al descenso en las utilidades retenidas de ejercicios anteriores en 95,25% y de la obtenida en el ejercicio 2010 en 75,47%.

ESTRUCTURA DE CAPITAL (PESOS)



Fuente: SUI

INDICADORES	2010	2009
Costos Operacionales/ Ingresos Operacionales	96,6%	95,4%
Gastos de Administración/ Ingresos Operacionales	0,8%	0,4%
INDICADORES DE LIQUIDEZ, SOLIDEZ Y GESTIÓN		
Razón Corriente - Veces	1,2	1,3
Rotación de Cuentas por Cobrar- Días	5,3	0,0
Rotación de Cuentas por Pagar - Días	27,4	40,6
Activo Corriente Sobre Activo Total	94,95%	99,40%
INDICADORES DE ENDEUDAMIENTO O APALANCAMIENTO		
Nivel de Endeudamiento	84,3%	75,4%
Patrimonio Sobre Activo	15,7%	24,6%
Pasivo Corriente Sobre Pasivos Total	96,7%	100,0%
Cobertura de Intereses - Veces	11,6	37,2
INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD Y RENTABILIDAD		
Ebitda	4.665.016.365	16.206.001.025
Margen Operacional	2,9%	4,5%
Rentabilidad de Activos	13,9%	27,9%
Rentabilidad de Patrimonio	134,4%	188,3%

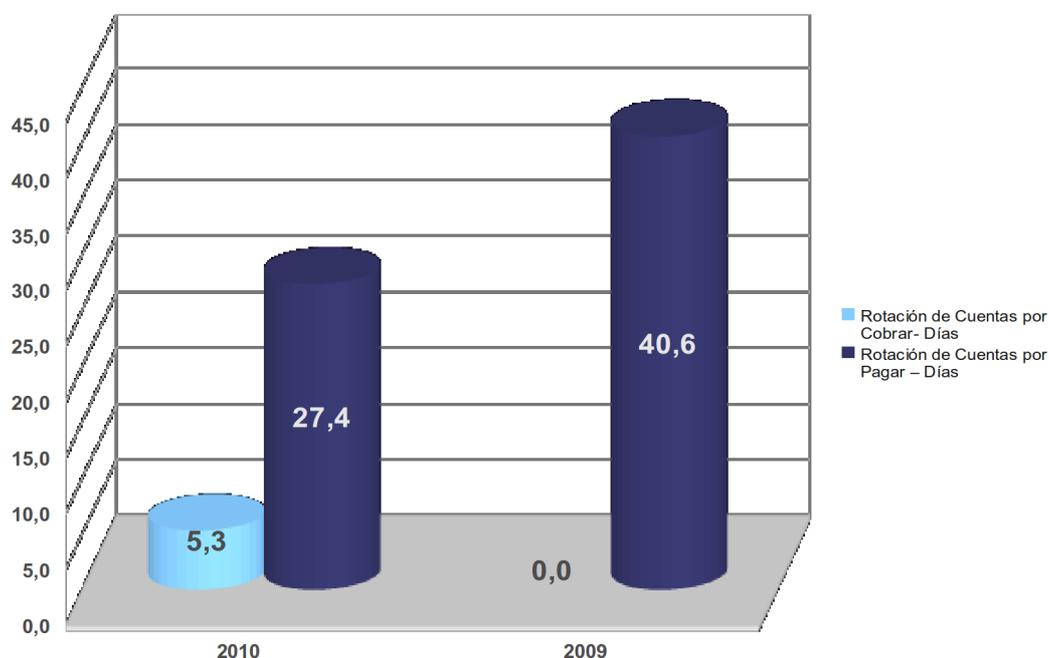
Fuente: SUI Cálculos Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

De los indicadores financieros más relevantes, se observa que un comportamiento casi constante en la razón corriente, la cual no sufrió cambios trascendentes al pasar esta de 1,3 veces en el 2009 a 1,2 veces en el 2010, generado por la disminución del activo corriente comentado anteriormente. Lo anterior, no permitió obtener una mayor liquidez ante la reducción del pasivo de corto plazo, con el fin de alcanzar el referente CREG de 2 veces.

Por su parte, la rotación de cuentas por cobrar aumentaron a 5,3 días en el último año, por lo que se infiere deterioro en la eficiencia por parte del área de cobro de cartera en recuperar los ingresos obtenidos por las ventas a crédito.

La rotación de cuentas por pagar disminuyó en el 2010, ubicándose en 27 días, consecuente con la reducción en las cuentas por pagar a proveedores directamente relacionados con el servicio de comercialización de gas natural. Sin embargo, continua sin cumplir con el referente de 15 días, dado que la empresa maneja deudas con sus vinculados económicos a un mayor término de días.

ROTACIÓN DE CUENTAS POR COBRAR Y POR PAGAR (DÍAS)

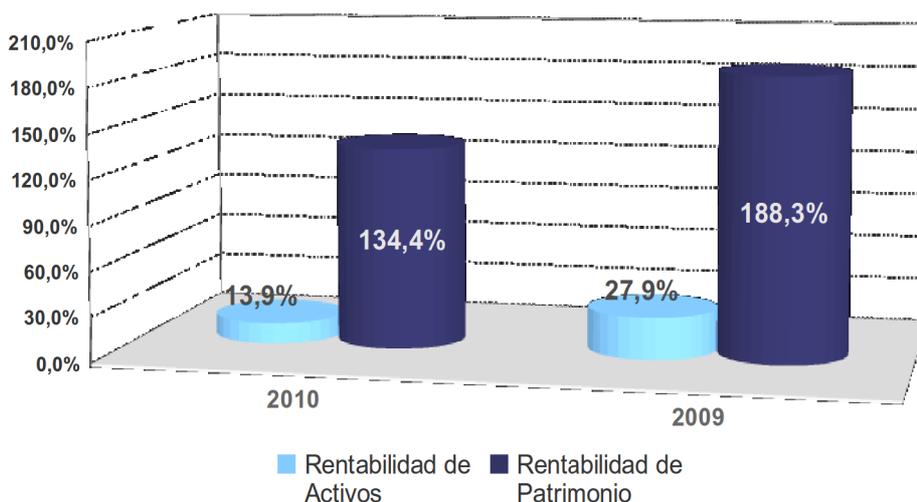


Fuente: SUI Cálculos Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

La empresa aumentó su nivel de endeudamiento, pasando de 75,4% en el 2009 a 84,3% en el 2010, en razón de la disminución del activo que compromete en mayor medida los recursos que posee la empresa, teniendo en cuenta su nivel de obligaciones acrecentando la necesidad de financiar su operación con crédito externo.

El Ebitda disminuyó en 71,21% ubicándose en 4.665 millones de pesos en el 2010, dado al recorte de ingresos sufrido en el último periodo contable reduciendo la rentabilidad representada para el negocio de comercialización de gas natural. Lo anterior, trajo como consecuencia descensos en las rentabilidades obtenidas con la operación, con activos y el patrimonio de la empresa.

RENTABILIDAD DEL ACTIVO Y DEL PATRIMONIO (%)



Fuente: SUI Cálculos Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

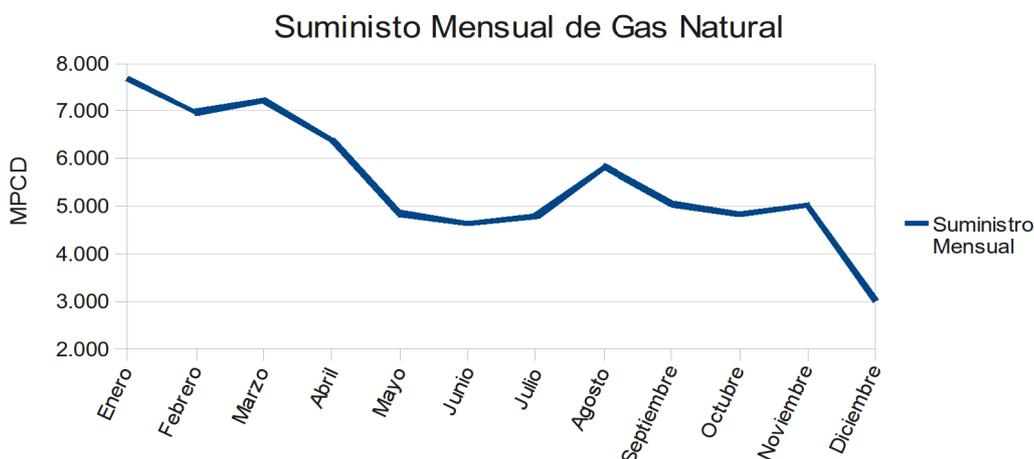
3. ASPECTOS TÉCNICOS – OPERATIVOS

La empresa no opera activos de infraestructura, por lo tanto esta información no aplica.

4. ASPECTOS COMERCIALES

De acuerdo a la información reportada por la empresa E2 Energía Eficiente al Sistema Único de información de esta Superintendencia, durante el año 2010 esta compañía comercializó un promedio de 5.500 MPCD mensuales.

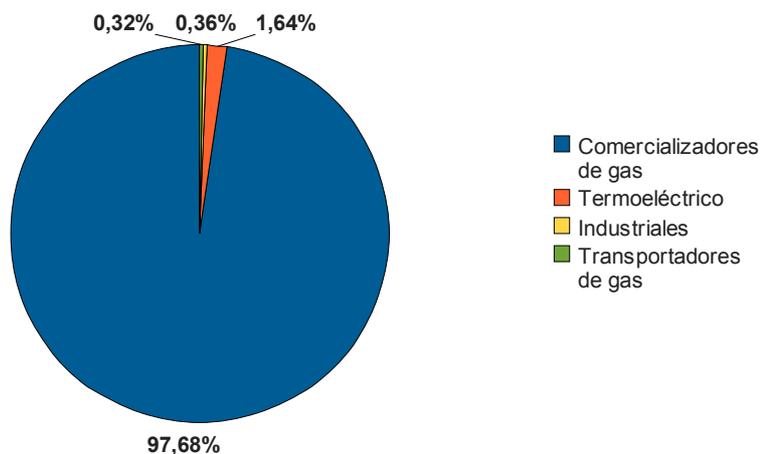
En la siguiente gráfica se puede observar el comportamiento de estas ventas a lo largo de todo el año, donde se evidencia que las ventas de la compañía presentaron una tendencia decreciente, hasta llegar al mínimo nivel de aproximadamente 3.000 MPCD; un nivel bajo comparado con los cerca de 7.500 MPCD que vendió en enero, que fue el mes en el que mayores ventas registró.



Fuente: SUI

En cuanto al destino de las ventas realizadas por la empresa E2 Energía Eficiente durante el año 2010, el sector de Comercializadores de gas fue quien recibió la mayor parte del gas comercializado por esta empresa con aproximadamente el 98% de las ventas. En este sector se encuentran las empresas Distribuidoras – Comercializadoras de gas que representan los clientes mas importantes para la empresa. En segundo lugar se encuentra el sector Termoeléctrico a quien E2 Energía Eficiente suministró el 1,6% del gas que comercializó durante este año, seguido de los sectores Industrial y de Transportadores de Gas que tuvieron un participación del 0,36 y 0,32% respectivamente.

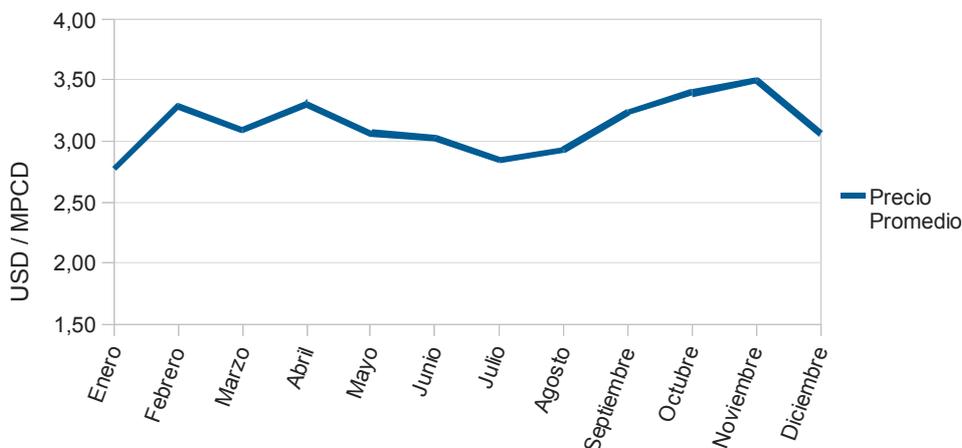
Sector de Destino del Gas Comercializado por E2



Fuente: SUI

A partir de la información comercial reportada al SUI por las empresas comercializadores de gas, es posible determinar el precio promedio de venta del gas para todo el año 2010. De esta manera, según información consignada en las facturas reportadas por la empresa, es posible determinar la evolución del precio de suministro tal como se expone en la siguiente figura:

Precio de suministro promedio para 2010



Fuente: SUI

De acuerdo a la información anterior, el precio de suministro de la empresa E2 Energía Eficiente fue relativamente constante para el año 2010, manteniéndose dentro del rango entre 2,5 y 3,5 dólares por MBTU entregado.

5. EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN

La empresa no da cumplimiento a los indicadores de margen operacional, razón corriente y rotación de cuentas por pagar, siendo de ellos el más crítico el de margen operacional. Por lo anterior, es importante la creación de mayores ingresos que se traduzcan en aumentos en la rentabilidad obtenida con la operación, acompañado por un manejo eficiente de la estructura de costos y gastos que acarrea la actividad de comercialización de gas natural.

INDICADORES DE GESTIÓN	Referente 2010	Resultado	Observación
Margen Operacional	58%	3%	No Cumple
Cobertura de Intereses - Veces	5	11,6	Cumple
Rotación de Cuentas por Cobrar- Días	13	5,3	Cumple
Rotación de Cuentas por Pagar - Días	15	27,4	No Cumple
Razón Corriente - Veces	2	1,2	No Cumple

Fuente: SUI Cálculos Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

6. CALIDAD Y REPORTE DE LA INFORMACIÓN AL SUI

Estado del Registro ante la SSPD: Última actualización Abril 9 de 2011.

A la fecha de elaboración del presente informe, se evidenció que para el año 2010, la empresa cuenta con información pendiente de cargar al SUI de los tópicos de Auditoría, Comercial y Financiero. Al respecto, a lo largo del año 2010 se requirió a la empresa informando los formatos pendientes por cargar y solicitando el cargue inmediato de la misma.

En la información de Auditoría, se encuentran pendientes los formatos del Organigrama de la compañía, el Concepto de la Encuesta de Control Interno, los formatos de Viabilidad Financiera, Novedades y Análisis y Evaluación de Puntos Específicos, además de la Matriz de Riesgos.

De la información comercial, se encontraron pendientes por cargar los formatos de Peticiones y Reclamaciones, mientras que en la información financiera no se encontraron cargados los formatos de Proyección y Ejecución de Inversiones.

La información anterior, se encuentra pendiente por cargar en la base de datos del SUI y aunque en algunos de los formatos la información no es aplicable a la empresa, estos formatos no han sido diligenciados como NO APLICA, tal como está contemplado en las resoluciones respectivas de cargue al SUI.

7. ACCIONES DE LA SSPD

Debido a la naturaleza de la empresa E2 Energía Eficiente S.A. E.S.P., que realiza únicamente la actividad de comercialización de gas natural, las acciones de vigilancia y control que la Dirección Técnica de Gestión de Gas Combustible realizó sobre la

empresa fueron encaminadas a obtener la información comercial de la empresa de facturación y de los contratos de suministro suscritos por la empresa.

Para este fin, se llevo a cabo la revisión permanente de la información comercial de facturación cargada por la empresa al Sistema Único de Información – SUI y se realizaron requerimientos a la empresa y a las diferentes empresas atendidas por E2 Energía Eficiente, para conocer los contratos de suministro que hubieran suscritos entre ellos.

La empresa E2 Energía Eficiente, no cuenta con un Auditor Externo de Gestión y Resultados, por lo que en diferentes ocasiones a lo largo del año 2010 se requirió con el fin de aclarar esta situación. En tal sentido, la Dirección Técnica de Gestión de Gas Combustible procedió a realizar un Informe Técnico con el fin de que la Dirección de Investigaciones de Energía y Gas de la Superintendencia de Servicios Públicos evalúe la apertura de una investigación sobre las presuntas violaciones en las que la empresa E2 Energía Eficiente estuviera incurriendo por la ausencia de un Auditor Externo y la consecuente falta de información en el Sistema Único de Información.

Adicionalmente, la empresa fue requerida en diferentes ocasiones por la falta de información cargada el SUI y en este mismo sentido se procedió a solicitar una investigación a la Oficina de Investigaciones de Energía y Gas de la Superintendencia.

Por último, a lo largo del año 2010 fue necesario solicitar a la empresa información acerca de las nominaciones y asignaciones efectivas de gas natural principalmente durante el racionamiento programado que estableció el Ministerio de Minas y Energía el 29 de septiembre de 2009 y que se mantuvo vigente hasta mediados del año 2010.

8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

E2 Energía Eficiente es una empresa netamente comercializadora de gas natural, por lo que contar con la información comercial oportunamente en el Sistema Único de Información es de vital importancia y en este sentido se encaminan las acciones de vigilancia y control de la Dirección Técnica de Gestión de Gas de la Superintendencia, por lo que es recomendable que la ESP implemente mecanismos tendientes a garantizar el cargue oportuno y con calidad de información al SUI.

A lo largo del año 2010 y parte del 2011 se requirió a la empresa para contar con la información oportuna en el Sistema Único de Información y adicionalmente para que contratara un Auditor Externo de Gestión y Resultados. Por estas razones la empresa se encuentra en proceso de investigación por parte de la Dirección de Investigaciones de Energía y Gas de la Superintendencia, razón por la cual se debe realizar seguimiento de estos aspectos, tanto por parte de la empresa como de la Superintendencia.

En cuanto a los aspectos financieros, vale la pena resaltar que los ingresos operacionales mostraron un detrimento del 55,87% frente al año anterior generado por el descenso del volumen comercializado luego de presentarse un fuerte aumento en los beneficios obtenidos en el 2009 ante el fenómeno del niño. Igualmente, los costos operacionales disminuyeron en el último año en 55,32%, consecuente con el descenso en los ingresos operacionales.

Así mismo, los ingresos no operacionales descendieron en 85,23%, a causa de la reducción de los beneficios obtenidos por el reajuste monetario, como consecuencia a la revaluación del peso ocurrida en el 2010.