

**INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN
EMPRESA DE ENERGÍA DE CASANARE ENERCA
S.A. E.S.P.**



Libertad y Orden

**Prosperidad
para todos**

**SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ENERGÍA Y GAS
DIRECCIÓN TÉCNICA DE GESTIÓN DE GAS
COMBUSTIBLE**

Bogotá, julio de 2011

**INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN
EMPRESA DE ENERGÍA DE CASANARE ENERCA S.A. E.S.P.
ANÁLISIS AÑO 2010**

AUDITOR: AUDITORÍAS Y GESTIÓN ASOCIADOS SAS.

1. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA EMPRESA

Naturaleza Jurídica y Objeto Social. La empresa de Energía de Casanare – ENERCA S.A. E.S.P. es una empresa de Servicios Públicos Domiciliarios, de naturaleza mixta. La empresa tiene su domicilio principal en la ciudad de Yopal, Casanare.

La sociedad tiene como objeto la prestación de los servicios públicos de energía eléctrica, gas y telecomunicaciones para lo cual realiza todas las actividades previstas en las Leyes 142 y 143 de 1994.

Área de servicio o Mercado.

La Empresa presta el servicio de gas natural domiciliario en tres mercados a saber: Casanare Norte-Centro y Casanare Sur con gas natural comprimido (GNC) y Yopal con gas natural por redes, en 8 municipios del departamento de Casanare a saber: Sabanalarga, Mani, Aguazul, Yopal, Paz de Ariporo, Trinidad, San Luis de Palenque, Orocué, dentro de los cuales en 5 de ellos se atiende el casco urbano.

En los municipios de Yopal se atienden los corregimientos de El Morro con sus veredas Marroquin, La Vega, Lagumalera y entraron en operación Bella vista, Corregimiento Chaparrera con sus veredas San Antonio y Patimena, Corregimiento Tacarimena con sus veredas, Sirivana, Palomas, La Calceta, La Manga, Corregimiento Tilodiran, Corregimiento Morichal con su Vereda San Rafael de Morichal, Corregimiento El Charte con su vereda la Guafilla y Altos de Manare en el casco urbano del municipio.

En el municipio de San Luis de Palenque las veredas Merey y La palestina; en el municipio de Aguazul los sectores del Corregimiento de San José del Buby con sus veredas Sabanales y Guadales, vereda Valle Verde, veredas, Atalayás, La Victoria, El Cerrito, Río Chiquito, Cuarto Unete, Unete, Cupiaguá, Monterralo y Sevilla.

Durante el 2010, se ejecutaron proyectos de ampliación de redes de distribución de gas natural domiciliario en los siguientes municipios:

Yopal: Vereda Buena Vista, Barrio Villa Lucía, Charte, Cárcel de menores (Granjamanare), Vereda el Pedregal, Proyecto Manare II y Centro Comercial El Alcaraván.

Maní: Urn. Montesoris, Alcaravanes, Kr 9 CII 9, CII 23 y 24 Kr9.

Paz de Ariporo: 20 de Julio, Bella Vista, Progreso, Ferias, Triunfo, Centauros, Camilo Torres, 7 de Agosto, Panorama, Buenos Aires y Palmar.

Trinidad: Barrio Villa Pollita.

San Luis: Veredas Merey Palestina.

Aguazal: Veredas: Cupiagua, Monterralo, Cuarto Unete, Unete, Sevilla, Atalayas, Rio Chiquito, Cerritos, La Victoria, Guadales, Valle Verde y Sabanales.

Sabanalarga: Proyecto TEKMAN Sabanalarga 340 mtrs 1/2" PE 80.

Fecha de inicio de operaciones: La empresa inicio operaciones 22 de noviembre de 2004, fecha desde la cual presta los servicios de gas natural domiciliario ejerciendo las actividades de distribución y comercialización; desde noviembre de 2007 presta los servicios de energía eléctrica ejerciendo las actividades de distribución y comercialización; y, desde septiembre de 2010 presta los servicios de telecomunicaciones – Licencia de Valor Agregado para el servicio de internet y servicios telemáticos -.Adicional a estos tres negocios, Enerca S.A. E.S.P. maneja recursos de terceros a través de Convenios inter-administrativos realizados con el Departamento de Casanare y con algunos municipios.

Capital suscrito y pagado: Empresa de Energía de Casanare S.A. es una Sociedad por Acciones con un capital suscrito y pagado de \$30.010.400.000 para el servicio de gas natural.

2. ASPECTOS FINANCIEROS – ADMINISTRATIVOS

2.1 Balance General

Los activos totales para el servicio de gas natural descendieron en 55,56%, ubicándose en 3.600 millones de pesos, producto del descenso del efectivo en 94,5% y de las cuentas por cobrar del 53,2%, especialmente de aquellas relacionadas con otros deudores ajenos a la prestación directa del servicio.

Tabla 1

BALANCE GENERAL	2010	2009	Var
Activo	\$3.600.493.466	\$8.101.953.248	-55,56%
Activo Corriente	\$2.507.668.765	\$7.858.463.420	-68,09%
Activos de Propiedad, Planta y Equipo	\$932.940.114	\$48.720.947	1814,86%
Inversiones	\$0	\$0	#DIV/0!
Pasivo	\$76.263.906	\$6.537.045.485	-98,83%
Pasivo Corriente	\$76.263.906	\$0	0,00%
Obligaciones Financieras	\$0	\$0	0,00%
Patrimonio	\$3.524.229.560	\$1.564.907.763	125,20%
Capital Suscrito y Pagado	\$3.817.632.318	\$1.784.272.061	113,96%

Fuente: SUI

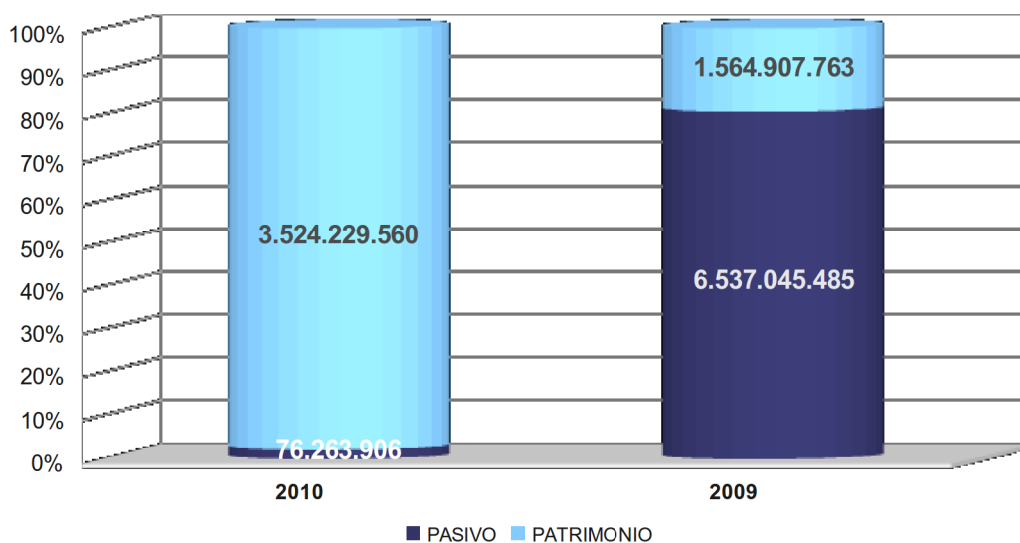
Los activos de propiedad, planta y equipo mostraron un fuerte crecimiento, al pasar de 48 millones de pesos en el 2009 a 933 millones de pesos, dentro de los cuales se

valoran construcciones en curso por 148 millones y redes líneas y cables por 846 millones de pesos.

Los pasivos disminuyeron en 98,83%, pasando de 6.537 millones de pesos en el 2009 a 76 millones en el 2010, principalmente al cancelarse 6.456 millones de pesos por concepto de avances y anticipos recibidos cargados para el servicio de gas natural.

El patrimonio ascendió a 3.524 millones de pesos, evidenciando un crecimiento del 125,20%, ocasionado por el incremento del 113,96% en el capital suscrito y pagado, al repartirse mayor cuota patrimonial al servicio de gas natural.

Gráfico 1 ESTRUCTURA DE CAPITAL (PESOS)



Fuente: SUI, Cálculos Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

2.2 Estado de Resultados

Los ingresos operacionales pertenecientes al servicio de gas natural pasaron de 1.749 millones de pesos en el 2009 a 1.947 millones de pesos en el 2010, mostrando un crecimiento del 11,33% ante aumentos en el consumo, conexiones y reconexiones.

Los costos operacionales incrementaron en 20,13% en el último año, ubicándose en 1.880 millones de pesos, los cuales participan de los ingresos en 96,56%. Dentro de los costos más representativos se encuentran los honorarios con 639 millones de pesos, de los cuales el 76,3% corresponden a personal contratado operativamente, evidenciándose una fuerte carga contractual que debe acarrear la actividad.

Tabla 2

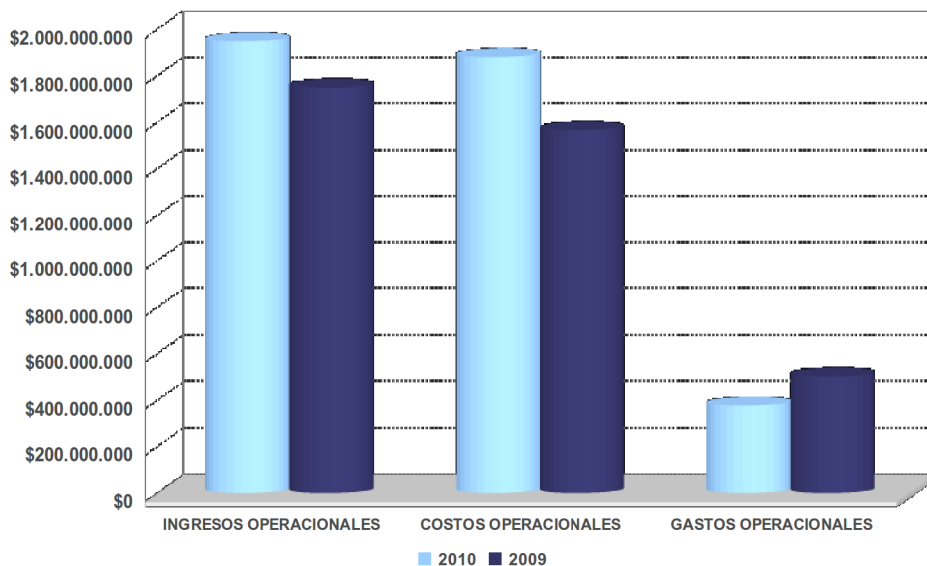
ESTADO DE RESULTADOS	2010	2009
INGRESOS OPERACIONALES	\$1.946.727.270	\$1.748.550.399
COSTOS OPERACIONALES	\$1.879.806.843	\$1.564.767.063
GASTO DE ADMINISTRACIÓN	\$303.864.717	\$459.721.309
DEPRECIACIONES, AMORTIZACIONES, PROVISIONES Y AGOTAMIENTO	\$72.376.143	\$42.559.389
UTILIDADES OPERACIONALES	(\$309.320.433)	(\$318.497.362)
OTROS INGRESOS	\$33.044.221	\$39.610.168
INGRESOS POR FINANCIACIÓN DE USUARIOS	\$30.835.208	\$19.079.332
OTROS GASTOS	\$76.940.892	\$291.450
GASTO DE INTERESES	\$0	\$0
UTILIDADES NETAS DEL EJERCICIO	(\$353.217.104)	(\$279.178.644)

Fuente: SUI

Los gastos operacionales disminuyeron en 33,91% en el 2010, encontrándose en 304 millones de pesos, ocasionado por la disminución de los egresos administrativos del 33,9%, especialmente en el descenso del 43,41% en impuestos y tasas.

Ante la alta estructura de costos y gastos de la operación, la cual participa de los ingresos en 158%, generó pérdida operacional de 309 millones de pesos en el 2010, la cual disminuyó en 2,88% con relación a la ocasionada en el 2009, ante la reducción de los gastos operacionales comentado anteriormente.

Gráfico 2 Ingresos, costos y gastos Operacionales (Pesos)

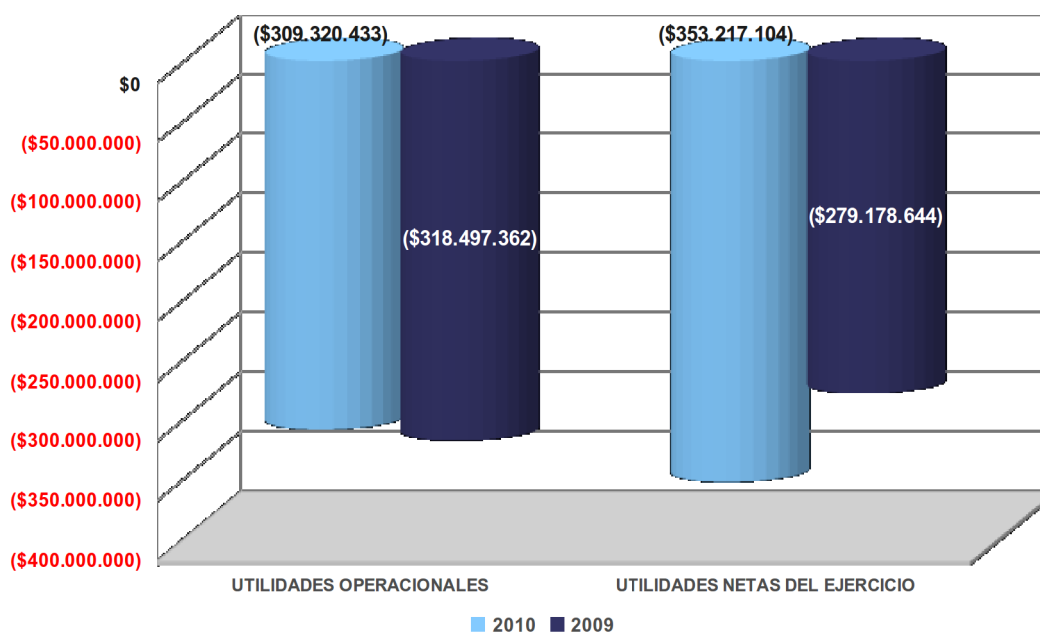


Fuente SUI

Se presentan ingresos no operacionales por 33 millones de pesos en el 2010, de los cuales el 93,3% corresponden a ingresos ocasionados por concepto de financiación de usuarios. Por su lado, los gastos no correspondientes con la actividad reportaron un valor de 77 millones de pesos, que en su mayoría atañen a egresos por concepto de ajustes de ejercicios anteriores, relacionados con gastos gerenciales, seguros e impuestos.

Al finalizar el ejercicio 2010, se ocasionó pérdida neta de 353 millones de pesos, reportando un crecimiento del 26,52% frente a la registrada en el año anterior, como consecuencia al incremento de los gastos no operacionales que no pudieron ser amortiguados por los otros ingresos de la actividad, lo que da lugar a un deterioro en la prestación del servicio de gas natural.

Gráfico 3
Perdida Operacional y Neta (Pesos)



Fuente: SUI

2.3 Indicadores Financieros

Tabla 3

INDICADORES	2010	2009
Costos Operacionales/ Ingresos Operacionales	96,6%	89,5%
Gastos de Administración/ Ingresos Operacionales	15,6%	26,3%
INDICADORES DE LIQUIDEZ, SOLIDEZ Y GESTIÓN		
Razón Corriente - Veces	32,9	0,0
Rotación de Cuentas por Cobrar- Días	79,7	70,4
Rotación de Cuentas por Pagar - Días	0,0	5,5
Activo Corriente Sobre Activo Total	69,65%	96,99%
INDICADORES DE ENDEUDAMIENTO O APALANCAMIENTO		
Nivel de Endeudamiento	2,1%	80,7%
Patrimonio Sobre Activo	97,9%	19,3%
Pasivo Corriente Sobre Pasivos Total	100,0%	0,0%
Cobertura de Intereses - Veces	0,0	0,0
INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD Y RENTABILIDAD		
Ebitda	-192.471.581	-258.822.117
Margen Operacional	-9,9%	-14,8%
Rentabilidad de Activos	-5,3%	-3,2%
Rentabilidad de Patrimonio	-5,5%	-16,5%

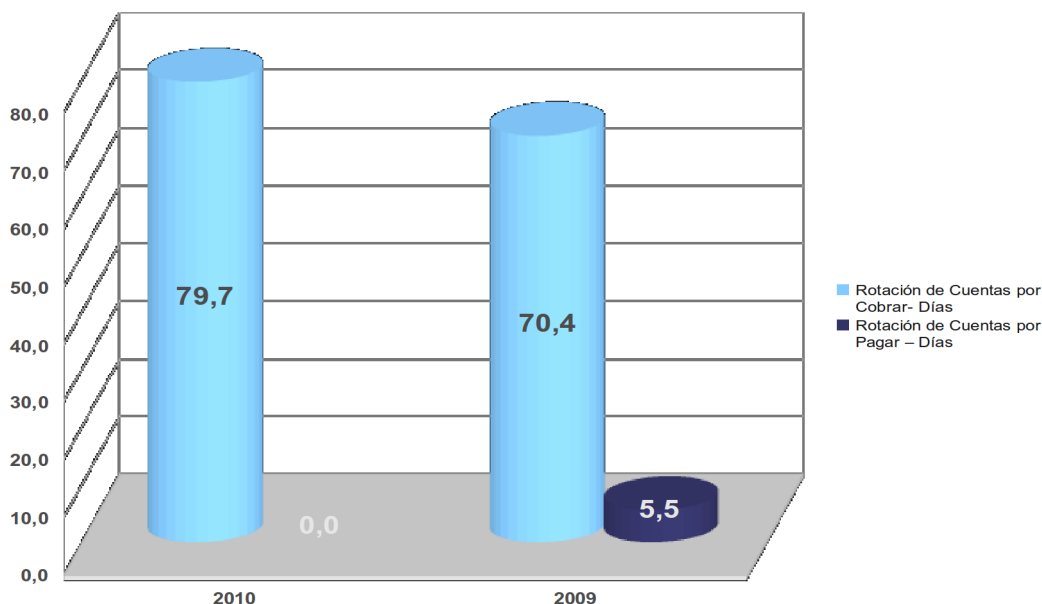
Fuente: SUI, Cálculos Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

La razón corriente se encontró en 32,9 veces en el último año, luego de registrar iliquidez en el año anterior. El incremento en la solvencia del servicio se ocasiona ante la disminución del 98,8% del pasivo, por lo que los activos corrientes respaldan en mayor medida a las obligaciones de corto plazo.

La rotación de cuentas por cobrar aumentaron en 10 puntos con respecto al resultado arrojado en el 2009, encontrándose en 80 días, por lo que se concluye el manejo inadecuado por parte del área de recaudo en la pronta recuperación de los recursos provenientes de ventas a crédito pertenecientes al servicio de gas natural.

Lo anterior, ocasiona una desventaja financiera para el servicio, dado que debe pagar de contado los compromisos adquiridos con proveedores, mientras que debe esperar 80 días en recuperar los recursos provenientes de cartera, teniendo que recurrir a financiación externa para cubrir sus obligaciones durante dicho periodo, lo que representa un alto costo financiero.

Gráfico 4 ROTACIÓN DE CUENTAS POR COBRAR Y POR PAGAR (DÍAS)



Fuente: SUI, Cálculos Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

El nivel de endeudamiento del servicio de gas natural disminuyó al pasar de 80,7% en el 2009 a 2,1% en el 2010, causado por la cancelación del pasivo comentado anteriormente, lo que representa un alto respaldo del patrimonio de la empresa para financiar los activos dedicados a la prestación del servicio, la cual alcanzó el porcentaje del 97,9%.

El Ebitda reportó el saldo negativo de 192 millones de pesos en el 2010, el cual fue menor a la pérdida registrada en el 2009, dado al incremento presentado en los ingresos operacionales del periodo. Lo anterior, ocasionó resultados negativos en las rentabilidades obtenidas a partir de la operación, los activos y el patrimonio.

De acuerdo con el Auditor Externo, las proyecciones realizadas de los estados financieros para el servicio de gas natural arrojan mejores resultados, por lo que se recomienda la evaluación de dichas proyecciones con el adecuado seguimiento, dado que los datos obtenidos en los últimos años muestran que el servicio de gas natural no es favorable, poniendo en riesgo la continuidad de la prestación.

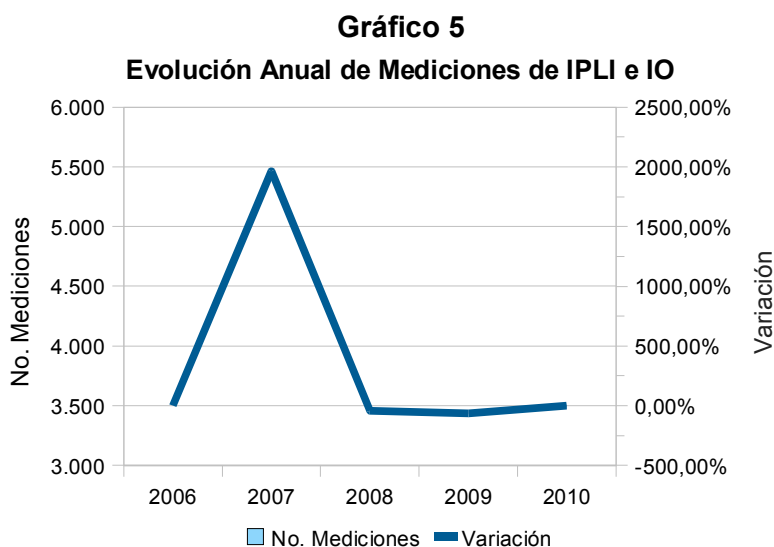
3. ASPECTOS TÉCNICOS - OPERATIVOS

3.1 Indicadores de calidad

En relación con los indicadores de calidad Índice de Presión en Líneas Individuales (IPLI) e Índice de Odorización (IO), el número de mediciones ha presentado un

comportamiento negativo, ya que ha mantenido un decrecimiento significativo desde el año 2007, cuando pasó de 2.744 mediciones a 1.601 en 2008, y en 2009 y 2010 se realizaron 582 y 589 mediciones respectivamente. (Ver gráfica 5)

Tal comportamiento no es el usual en las empresas del sector, ya que al aumentar el número de usuarios, también debería aumentar el número de mediciones.



Fuente: SUI Cálculos Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.

De otra parte, con respecto al indicador de calidad Índice de Respuesta a Servicio Técnico (IRST), las principal causa de requerimientos correspondió a Escape de gas controlado con 70.5%, seguido por Interrupción del servicio y Calidad de la Llama con 15% cada uno.

Tabla 4

Sector	Requerimientos por Evento	Participación
Escape de gas controlado	74	70,48%
Interrupción del servicio	15	14,29%
Calidad de la llama	15	14,29%
Incendio	1	0,95%
Total	105	100,00%

Fuente: SUI Cálculos Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.

Sobre los índices de calidad, el auditor AUDITORÍAS Y GESTIÓN ASOCIADOS SAS expresó que el área técnica realiza la medición e informa al funcionario encargado del reporte al SUI. No se lleva un seguimiento y control sobre los resultados de las mediciones, simplemente se toma la medición, por lo cual se requiere que en cada Municipio los técnicos cuenten con todos los equipos y herramientas necesarias como lo son: cabezas de prueba, equipos de detección de fugas, equipos de pegas, taladros, herramienta de mano, entre otros.

3.2 Revisiones Técnicas Reglamentarias

De acuerdo con información suministrada por la empresa ENERCA S.A. E.S.P. en el año 2010, se llevaron a cabo 980 revisiones a las instalaciones internas de gas en

cumplimiento del artículo 5.23 de la Resolución 067 de 1995, de las cuales 968 fueron programadas por la empresa y 12 a solicitud del usuario.

Sobre las RTR, el Auditor expresó que no encontró evidencia de la terminación de las inspecciones a las instalaciones de los usuarios y habían sido recibidas sin la respectiva inspección, y realiza un llamado para que sean ejecutadas en su totalidad, reiterando lo solicitado en el mismo sentido por la SSPD. Sobre el particular expresa que no existe un procedimiento documentado y sugiere que se adelanten las gestiones para definir y regularizar el procedimiento y el formato y se realice la respectiva socialización entre el personal involucrado en el proceso. Anota que en los formatos de inspección de instalación interna no se registra la realización de la prueba de hermeticidad.

3.3 Aspectos Ambientales

Dentro del proceso de control, la Dirección Técnica de Gestión de Gas Combustible, al realizar las visitas de verificación de cumplimiento de normatividad técnica, revisa entre otros aspectos, que las empresas distribuidoras y comercializadoras de gas combustible por red cuenten con la guía ambiental para distribución de gas natural reglamentada por la Resolución 1023 del 28 de julio de 2005 del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, además de los otros permisos, autorizaciones y/o licencias que son expedidas por otras autoridades y que se requieren para el desarrollo de un proyecto nuevo de distribución de gas.

4. ASPECTOS COMERCIALES

4.1 Cobertura y suscriptores

En los tres mercados que atiende, los usuarios residenciales anillados aumentaron un 39,09% entre 2009 y 2010, y conectados se incrementó en 24,26% en el mismo periodo. Con tales crecimientos se alcanzó una cobertura efectiva de 23,09% en el año 2010, mejorando en 4.5 puntos el año anterior.

Tabla 5

AÑO	CATASTRO	USUARIOS RESIDENCIALES		COBERTURA RESIDENCIAL	
		ANILLADOS	CONECTADOS	POTENCIAL	EFFECTIVA
2009	39.003	9.970	7.247	25,56%	18,58%
2010	39.003	13.867	9.005	35,55%	23,09%

Fuente: MinMinas

Respecto a los suscriptores totales se puede mencionar que en el año 2010 ascendieron a 9.713 frente a 6.570 de 2009, mostrando un crecimiento del 47,84%.

Tabla 6

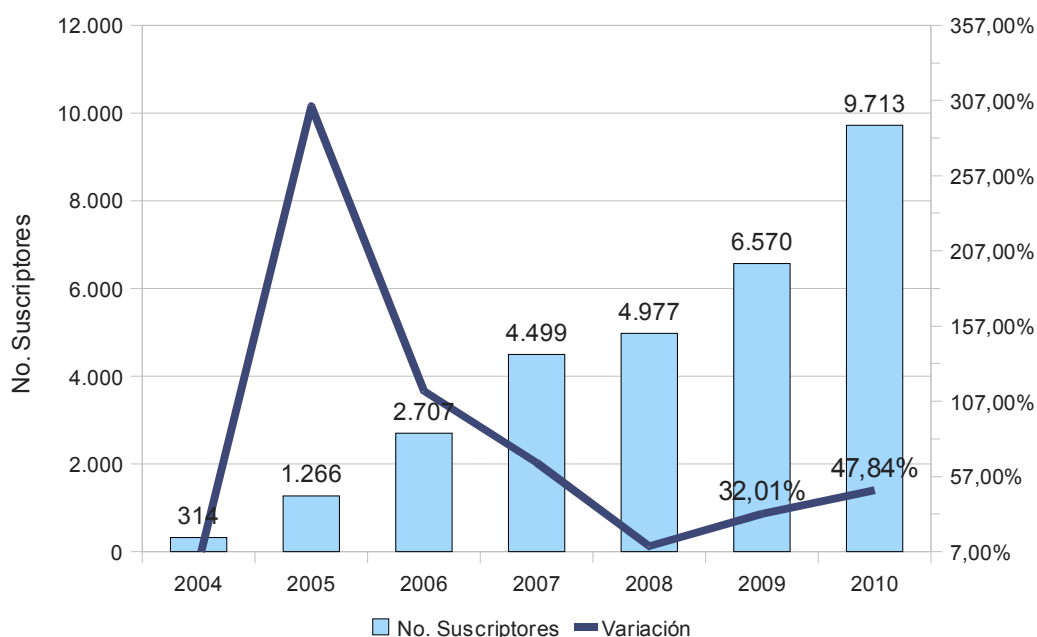
Año	No. Suscriptores	Variación
2004	314	
2005	1.266	303,18%
2006	2.707	113,82%
2007	4.499	66,20%
2008	4.977	10,62%
2009	6.570	32,01%
2010	9.713	47,84%

Fuente: SUI y cálculos SSPD

En la siguiente gráfica se observa la tendencia positiva de crecimiento del número de usuarios regulados, la cual presenta una mejora significativa en el periodo 2009-2010 que representó un 48% comparado con el periodo 2008-2009 que alcanzó 32%.

Gráfico 6

Evolución de Suscriptores Anual



Fuente: SUI y cálculos SSPD

4.2 Usuarios

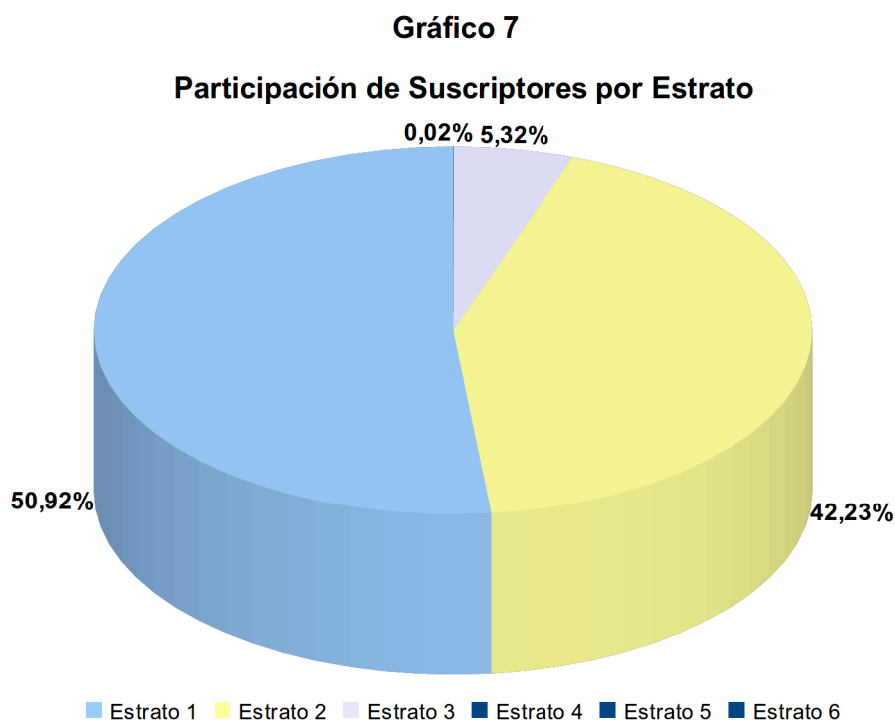
Las siguiente tabla presenta los datos estadísticos consolidados de usuarios por estrato y sector, acumulados a 31 de diciembre de 2010, que en total corresponden a 9.713, de los cuales el 98,5% son usuarios residenciales y apenas el 1,52% restante corresponde a usuarios No Residenciales.

Tabla 7. Usuarios por estrato y sector

Sector	No. Suscriptores	Participación
Estrato 1	4.946	50,92%
Estrato 2	4.102	42,23%
Estrato 3	517	5,32%
Estrato 4	2	0,02%
Estrato 5	0	0,00%
Estrato 6	0	0,00%
Comercial	97	1,00%
Industrial	2	0,02%
Otros	47	0,48%
Total	9.713	100,00%

Fuente: SUI y cálculos SSPD

En el gráfico 7, se puede apreciar que el 93% de los usuarios se encuentran ubicados en los estratos 1 y 2 con una participación del 51% y 42% respectivamente.



4.3 Tarifas

De acuerdo con la revisión que se hace de la publicación mensual de las tarifas y la información cargada al SUI, se han identificado algunas presuntas diferencias en algunos de los componentes que conforman la tarifa de gas.

Por tal razón se ofició a la empresa y se le solicitó los valores de los componentes tarifarios mensuales aplicados desde enero de 2009 hasta octubre de 2010, por mercado e información del cálculo detallado del costo de compras (Gm) y transporte (Tm) mensuales aplicados para el mismo periodo de tiempo.

Se está revisando el tema para definir las acciones que se considere necesarias.

- **Componentes Tarifarios**

Dado que ENERCA S.A. E.S.P. atiende los mercados: Casanare Norte-Centro y Casanare Sur con gas natural comprimido (GNC) y Yopal con gas natural por redes y teniendo en cuenta que la estructura tarifaria para el servicio de GNC involucra factores adicionales al del gas por red (transporte de gas comprimidos en vehículos de carga y costo de compresión del gas), es importante presentar de manera separada la evolución y comportamiento de los diferentes componentes tarifarios.

- Mercado Casanare Norte – Centro (Resolución CREG 073 de 2004)

El componente que sufrió mayor variación entre enero y diciembre de 2010, fue Tm, ya que presentó una disminución de 6,28%, seguido por el Gm que disminuyó 2,96%. Los demás componentes tuvieron variación entre el 1,11% y el 1,39%. Tales variaciones ocasionaron que el cargo fijo se incrementara en el mismo periodo 1,11% y que el cargo variable disminuyera 3,76%. La reducción de los componentes Tm y Gm obedecieron principalmente al aumento del número de usuarios que de enero a diciembre aumentó en 19% y por ende aumentó el consumo.

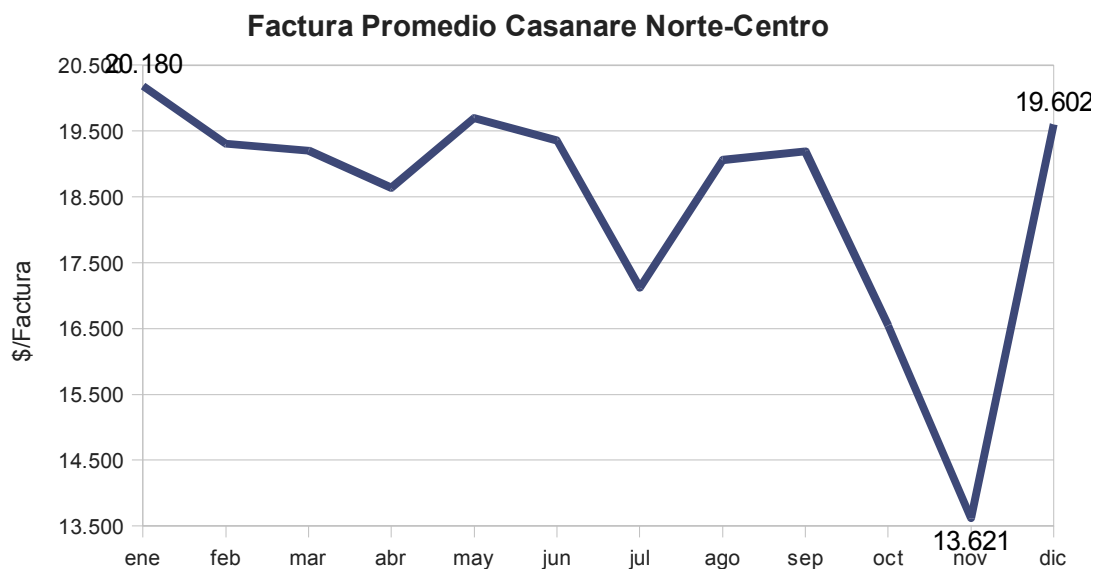
Tabla 8

Mes	Gm (\$/m3)	TmGNC (\$/m3)	Gm (\$/factura)	Dm (\$/m3)	Cargo fijo (\$/factura)	Cargo variable (\$/m3)
Enero	224	406,36	3.713,21	170,10	3.713,21	823,33
Febrero	220,89	364,70	3.734,02	171,82	3.734,02	778,65
Marzo	226,71	351,26	3.760,22	173,11	3.760,22	772,04
Abril	200,51	349,05	3.764,95	174,12	3.764,95	743,62
Mayo	201,82	397,77	3.777,63	174,75	3.777,63	796,09
Junio	231,90	350,55	3.776,88	175,25	3.776,88	778,83
Julio	197,66	277,38	3.776,50	174,91	3.776,50	667,18
Agosto	208,40	361,74	3.769,97	173,66	3.769,97	764,48
Septiembre	221,28	356,42	3.769,59	172,56	3.769,59	771,22
Octubre	163,24	288,20	3.759,83	171,43	3.759,83	639,24
Noviembre	208,21	103,28	3.751,90	170,65	3.751,90	493,44
Diciembre	217,36	380,86	3.754,39	172,46	3.754,39	792,38

Fuente: SUI y cálculos SSPD

En concordancia con el comportamiento de los componentes tarifarios de la tabla anterior y teniendo en cuenta que el valor de una factura promedio se establece mediante el producto del cargo variable de la tarifa por el consumo de subsistencia (el cual se encuentra definido en 20 m3) mas el cargo fijo, el pico mayor de la factura promedio se presentó en enero con \$20.180 por m3 y el menor en noviembre con \$13.621, terminando el año con \$19.602.

Gráfico 8



Fuente: SUI

- Mercado Casanare Sur

El componente que sufrió mayor variación entre enero y diciembre de 2010, fue Tm, ya que presentó una disminución significativa de 85,62%. Los demás componentes tuvieron variaciones mucho menores que oscilaron entre el 1,11% y el 4,71%. Tales variaciones ocasionaron que el cargo fijo se incrementara en el mismo periodo 1,11% y que el cargo variable disminuyera 16,96%. La marcada reducción del componente Tm obedeció al significativo aumento del número de usuarios que enero a diciembre (359%) y por ende aumentó el consumo.

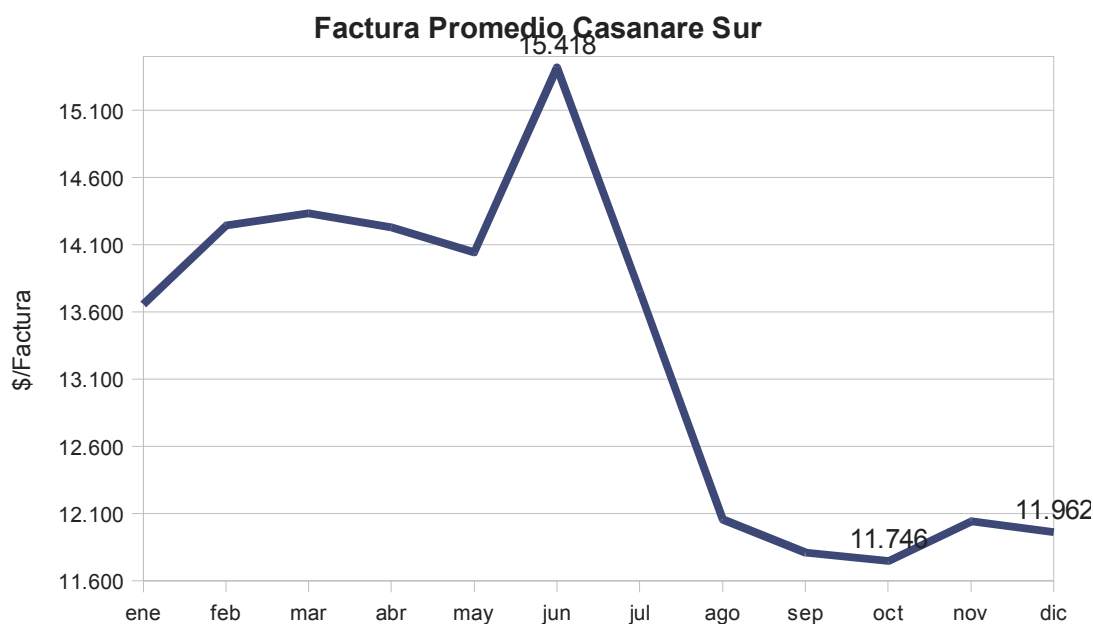
Tabla 9

Mes	Gm (\$/m3)	Tm (\$/m3)	Cm (\$/factura)	Dm (\$/m3)	Cargo fijo (\$/factura)	Cargo variable (\$/m3)
Enero	294,38	115,35	3.446,31	480,06	3.446,31	510,44
Febrero	285,45	150,80	3.465,62	485,41	3.465,62	538,79
Marzo	310,71	128,02	3.489,94	489,07	3.489,94	542,20
Abril	310,11	122,88	3.494,33	491,39	3.494,33	536,67
Mayo	316,74	106,42	3.506,10	493,17	3.506,10	526,80
Junio	317,04	172,23	3.505,41	495,12	3.505,41	595,65
Julio	308,17	100,92	3.505,05	494,16	3.505,05	512,38
Agosto	296,32	31,81	3.498,99	490,63	3.498,99	427,86
Septiembre	293,25	23,54	3.498,63	487,51	3.498,63	415,55
Octubre	289,43	25,26	3.489,58	484,31	3.489,58	412,80
Noviembre	294,53	35,16	3.482,22	482,12	3.482,22	427,96
Diciembre	308,25	16,59	3.484,53	487,24	3.484,53	423,85

Fuente: SUI

De manera similar con el comportamiento de los componentes tarifarios de la tabla anterior y teniendo en cuenta que el valor de una factura promedio se establece mediante el producto del cargo variable de la tarifa por el consumo de subsistencia (el cual se encuentra definido en 20 m3) mas el cargo fijo, el pico mayor de la factura promedio se presentó en junio con \$15.418 por m3 y el menor en octubre con \$11.746, terminando el año con \$11.962.

Gráfico 9



Fuente: SUI

- Mercado Yopal

Los componentes que sufrieron mayor variación entre enero y diciembre de 2010, fueron Gm y Tm, ya que presentaron una disminución significativa de 48,58% y 27,16% respectivamente. Los demás componentes tuvieron variaciones mucho menores que oscilaron entre el 1,11% y el 1,49%. Tales variaciones ocasionaron que el cargo fijo se incrementara en el mismo periodo 1,11% y que el cargo variable disminuyera 15,59%. La reducción de los componentes GM y Tm obedeció principalmente al significativo aumento del número de usuarios de enero a diciembre (43%) y por ende aumentó el consumo.

Tabla 10

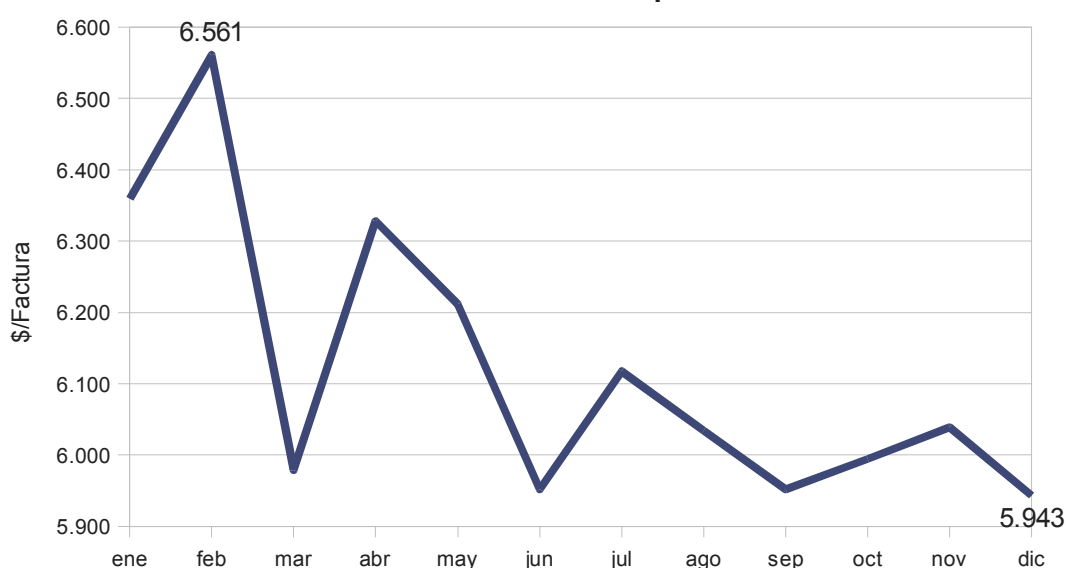
Mes	Gm (\$/m3)	Tm (\$/m3)	Gm (\$/factura)	Dm (\$/m3)	Cargo fijo (\$/factura)	Cargo variable (\$/m3)
Enero	27,19	36,53	3.446,31	268,52	3.446,31	145,64
Febrero	30,77	40,98	3.465,62	271,51	3.465,62	154,76
Marzo	18,45	23,28	3.489,94	273,56	3.489,94	124,44
Abril	22,96	35,06	3.494,33	274,86	3.494,33	141,69
Mayo	20,92	30,63	3.506,10	275,85	3.506,10	135,28
Junio	14,96	23,77	3.505,41	276,95	3.505,41	122,32
Julio	13,80	33,09	3.505,05	276,40	3.505,05	130,63
Agosto	15,39	28,36	3.498,99	274,43	3.498,99	126,79
Septiembre	12,91	27,36	3.498,63	272,69	3.498,63	122,66
Octubre	12,39	30,88	3.489,58	270,90	3.489,58	125,24
Noviembre	13,64	32,48	3.482,22	269,67	3.482,22	127,83
Diciembre	13,98	26,61	3.484,53	272,53	3.484,53	122,94

Fuente: SUI

En concordancia con el comportamiento de los componentes tarifarios de la tabla anterior y teniendo en cuenta que el valor de una factura promedio se establece mediante el producto del cargo variable de la tarifa por el consumo de subsistencia (el cual se encuentra definido en 20 m3) mas el cargo fijo, el pico mayor de la factura promedio se presentó en febrero con \$6.561 por m3 y el menor en diciembre con \$5.943.

Gráfico 10

Factura Promedio Yopal



Fuente: SUI

4.4 Consumo

Como se observa en la tabla 13, el consumo en el sector Residencial ha mostrado un crecimiento sostenido a través del tiempo, ocasionado principalmente por el aumento del número de usuarios. En el sector Comercial ha ocurrido algo similar, con la diferencia de que el aumento se ha dado desde al año 2008, pero en porcentajes mayores que en el residencial. Por su parte el consumo Industrial inició desde al año 2010.

Cabe resaltar, que en el año 2009, el sector residencial representó el 95% del consumo total frente al Comercial que alcanzó el 5% restante versus el año 2010, cuando el consumo residencial representó el 86% del total, el Comercial un 10% e Industrial 4%, lo que se demuestra que estos dos últimos sectores están creciendo porcentualmente con mayor velocidad.

Tabla 11

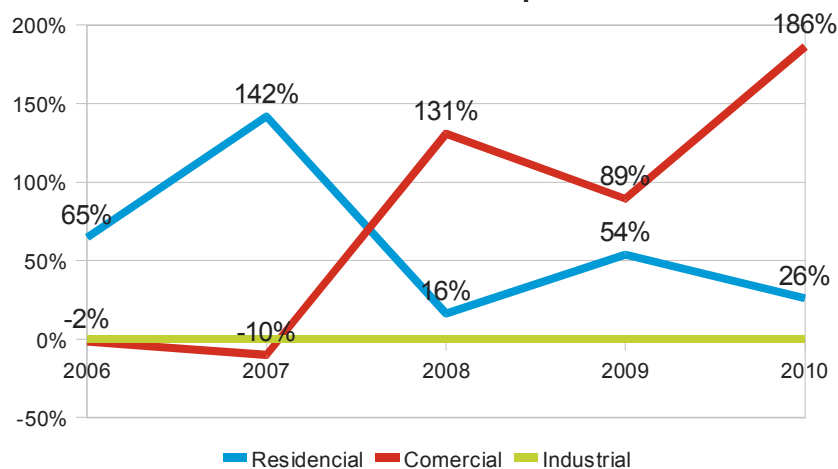
AÑO	Residencial		Comercial		Industrial
	Consumo	Variación	Consumo	Variación	Consumo
2006	308.320	64,81%	18.155	-1,80%	0
2007	745.560	141,81%	16.326	-10,07%	0
2008	866.980	16,29%	37.704	130,94%	0
2009	1.333.962	53,86%	71.423	89,43%	0
2010	1.679.952	25,94%	204.517	186,35%	73.247

Fuente: SUI

Al realizar una revisión porcentual más detallada de la variación de los consumos por sector es importante resaltar que los consumos residencial y comercial han presentado un comportamiento variable y contrario entre ellos, durante los periodos 2006-2010, es decir, cuando en un periodo el consumo residencial aumenta el comercial disminuye, y viceversa. Para el sector residencial el mayor incremento de consumo se presentó en el año 2007 con un 142% y el menor en el 2008 con 16%. Por su parte el sector Comercial como se mencionó antes, desde al año 2008 ha presentado porcentualmente los picos más altos, como ocurrió en el año 2010 con 186%.

Gráfico 11

Variación del Consumo por Sector



Fuente: SUI y cálculos SSPD

En concordancia con lo anterior, en la tabla 12 se puede apreciar para el año 2010 la participación residencial por estratos de consumo y facturación frente a los demás sectores, presentándose mayor participación del estrato 1 en los dos factores analizados, con 44,5% y 45% respectivamente.

Tabla 12

Sector	% Consumo	% Facturación
Estrato 1	44,46%	45,12%
Estrato 2	37,43%	41,56%
Estrato 3	1,97%	2,57%
Estrato 4	0,03%	0,02%
Estrato 5	0,00%	0,00%
Estrato 6	0,00%	0,00%
Comercial	12,71%	9,39%
Industrial	2,69%	0,63%
Otros	0,71%	0,70%
Total	100,00%	100,00%

Fuente: SUI

4.5 Peticiones Quejas y Reclamos – PQRs

Se reportaron 766 reclamaciones para el año 2010, de conformidad con la obligación establecida en la Resolución SSPD 20061300002305 del 2 de febrero de 2006, y las causales de mayor reclamación fueron “Error de la lectura” con 350 que representan una participación del 46,67% y “Cobros Inoportunos” con 236 y una participación del 31,47%.

Comparando los periodos 2009-2010, se observa que “Error de lectura” sigue siendo la causa de mayor reclamación, además que tuvo un crecimiento entre uno y otro periodo de 240%. Por su parte “Cobros inoportunos” pasó de un reclamo en 2009 a 236 en 2010.

Tal situación trajo como consecuencia que el número de reclamaciones aumentaron en aproximadamente un 230%, hecho justificado principalmente por el aumento de clientes de la empresa, aumento del conocimiento de dichos clientes sobre su derecho a reclamar y aumento de medios para recibir PQRs (Web, Call Center, Puntos de Atención).

PQRs Tabla 13

CAUSA	2009	2010
Aforo	0	1
Alto Consumo	39	86
Cobros inoportunos	1	236
Cobros por servicios no prestados	21	23
Dirección incorrecta	3	1
Cobro múltiple	1	9
Error de la lectura	103	350
Cobro de otros cargos de la empresa	1	1
Cobro de otros bienes o servicios en la factura	0	2
Estrato	1	0
Subsidios y contribuciones	0	26
Por suspensión, corte, reconexión y reinstalación	0	5
Relacionada con cobros por promedio	0	1
Medidor, cuenta o línea cruzada	0	1
Pago sin abono a cuenta	6	8
Otras inconformidades	56	16
Total	232	766

Fuente: SUI

5. EVALUACION DE LA GESTIÓN

5.1 Indicadores de Gestión CREG

La empresa para el servicio de gas natural cumple con los referentes de rotación de cuentas por pagar y razón corriente. El indicador más crítico es el de margen operacional ante los resultados negativos obtenidos con la actividad de distribución y comercialización, haciéndose importante el manejo eficiente y adecuado en la administración de costos y gastos que son asignados al servicio.

Tabla 14

INDICADORES DE GESTIÓN	Referente 2010	Resultado	Observación
Margen Operacional	34%	-10%	No Cumple
Cobertura de Intereses - Veces	5	0,0	N/A
Rotación de Cuentas por Cobrar- Días	75	79,7	No Cumple
Rotación de Cuentas por Pagar - Días	17	0,0	Cumple
Razón Corriente - Veces	2	32,9	Cumple

Fuente: SUI

5.2 Comentarios de la AEGR de los indicadores financieros

Margen Operacional: Se mantuvo un déficit en este resultado al igual que el 2009 por efecto de un Ebitda negativo. Se observan menores pérdidas de la operación en el último año.

Cobertura de Intereses: El indicador es cero por cuanto no se registran gastos no operacionales por concepto de intereses financieros.

Rotación de Cuentas por Cobrar: El valor de la cartera de la empresa se elevó en el último año principalmente por concepto de cuentas por cobrar del servicio público y saldos en la cuenta 1407 por construcción de redes que en el año anterior no presentó saldos.

Rotación de cuentas por pagar: Las cuentas por pagar de las cuentas 2401 y 2406 no presentaron saldos en su registro al cierre.

Razón Corriente: La reducción de los pasivos corrientes se registra como producto de legalización de anticipos sobre convenios de cuentas departamentales que no corresponden directamente al negocio de gas. Esta reclasificación y depuración de cuentas permitió mostrar los pasivos reales del negocio de gas logrando un resultado mayor de la razón.

5.3 Concepto Encuesta Control Interno del AEGR

Para el período 2010 la empresa cuenta con una política de Administración de Riesgos. No obstante, se debe desarrollar el proceso de Administración de Riesgos con enfoque sistémico, valoración de riesgos y acciones de control en cada una de las áreas de la organización. Principalmente se debe fortalecer las acciones de control en cada una de las áreas. Esta herramienta es muy importante en la medida que llevan a establecer estrategias para prevenir o reducir los riesgos.

6. CALIDAD Y REPORTE DE LA INFORMACIÓN AL SUI

La última actualización de RUPS fue el 04/08/2011.

En el periodo de evaluación 2010, la Empresa de Energía de Casanare S.A. en general reportó la información dentro de los parámetros de la normatividad vigente, sin embargo, fue necesario requerirla en relación con información de Notas a los Estados Financieros y diferencias encontradas entre las notas a los estados financieros y los registros del SUI.

En octubre se requirió por cargue de información comercial formato B1, de lo cual la empresa dio respuesta informando que cargó oportunamente pero no certificó por error involuntario, por lo cual procedió a la certificación correspondiente.

Tiene pendiente de cargar a SUI la Información Comercial de Usuarios Regulados del mes de diciembre de 2010, correspondiente a la Circular SSPD-CREG 006-2003. Al respecto se ofició a la empresa solicitando el cargue oportuno de la información pendiente.

7. ACCIONES DE LA SSPD

7.1 Con base en un informe de auditoría preparado por la firma de Auditoría Externa de Gestión y Resultados A & G Asociados, recibido en la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios mediante Radicado No.20105290523702 del 6 de Octubre de 2010, donde expuso que la línea de negocio de gas natural de ENERCA S.A. E.S.P. estaba en riesgo de viabilidad, en particular por el deterioro de los indicadores financieros del negocio en el último año, se determinó realizar visita de inspección los días 23 al 26 de Noviembre de 2010 con el objeto de obtener documentos sobre la gestión financiera y proyecciones de la empresa para la prestación del servicio público de gas.

Como resultado de la visita se recomendó:

- Establecer un cronograma de depuración de cuentas con fecha de finalización al 30 de Diciembre de 2010. La Delegada de Energía y Gas consideró necesario autorizar una visita técnica contable del 6 al 10 de diciembre del año 2010, en la

que se trasladaron algunos registros de la cuenta de costos a la cuenta del activo, mejorando algunos de los indicadores financieros para el negocio de gas.

- Como resultado de la visita la Empresa se comprometió a tomar acciones en cuanto a mejorar la gestión de la información, el registro y actualización de la contabilidad de acuerdo con el Marco Conceptual y el Modelo Procedimental establecido por la SSPD en la Resolución 200513000333635, entre otros aspectos.

7.2 La Dirección Técnica de Gestión de Gas Combustible, realizó una visita en el mes de septiembre a las instalaciones ubicadas en el municipio de Yopal en el departamento del Casanare, con el fin de revisar y verificar el cumplimiento de los aspectos técnicos y de seguridad en las estaciones de regulación y redes de distribución de gas combustible en dicho municipio, encontrándose no conformidades relacionadas entre otros aspectos con normas técnicas de calidad, mantenimiento y señalización, presión en líneas individuales y odorización.

Por tales razones la empresa desarrolló entre enero y abril de 2011, un Plan de Acción tendiente a subsanar cada una de las no conformidades encontradas, de lo cual la Dirección Técnica de Gestión de Gas Combustible llevó a cabo seguimiento, a través de los informes de avance enviados por la Empresa, lo cual finalizó con el informe final de cumplimiento de las actividades planteadas (comunicación 20115290257722), revisado y contestado por la Dirección Técnica de Gestión de Gas Combustible a través de la comunicación 20112300349971.

8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Se destaca que los activos de propiedad, planta y equipo mostraron un fuerte crecimiento, al pasar de 48 millones de pesos en el 2009 a 933 millones de pesos, por su parte los pasivos disminuyeron en 98,83% y el patrimonio creció 125,20%.

Como resultado del ejercicio 2010, la Empresa presentó pérdida neta de 356 millones de pesos, reportando un crecimiento del 26,52% frente a la registrada en el año anterior, como consecuencia al incremento de los gastos no operacionales que no pudieron ser amortiguados por los otros ingresos de la actividad, lo que da lugar a un deterioro en la prestación del servicio de gas natural.

La razón corriente se ubicó en 32,9 veces en el último año, luego de registrar iliquidez en el año anterior. Ocasionado ante la disminución del 98,8% del pasivo.

La rotación de cuentas por cobrar aumentaron en 10 puntos con respecto al año anterior, por lo que se concluye el manejo inadecuado por parte del área de recaudo lo que ocasiona una desventaja financiera para el servicio.

El Ebitda reportó el saldo negativo de 192 millones de pesos en el 2010, el cual fue menor a la pérdida registrada en el 2009, dado al incremento presentado en los ingresos operacionales del periodo.

De acuerdo con el Auditor Externo, las proyecciones realizadas de los estados financieros para el servicio de gas natural arrojan mejores resultados, por lo que se recomienda la evaluación de dichas proyecciones con el adecuado seguimiento, dado que los datos obtenidos en los últimos años muestran que el servicio de gas natural no es favorable, poniendo en riesgo la continuidad de la prestación.

Tal resultado demostraría que presuntamente el servicio de gas combustible no es rentable y se supone que lo viene apalancando el servicio de energía.

Las PQRs aumentaron en aproximadamente un 230% entre 2009 y 2010, principalmente por "Error de la lectura" con 350 reclamaciones y "Cobros Inoportunos" con 236, hecho justificado principalmente por el aumento de clientes de la empresa y aumento del conocimiento de dichos clientes sobre su derecho a reclamar.

Sobre los índices de calidad, el auditor expresó que la Empresa no lleva un seguimiento y control sobre los resultados de las mediciones, simplemente se toma la medición y se requiere que en cada Municipio los técnicos cuenten con todos los equipos y herramientas necesarias como lo son: cabezas de prueba, equipos de detección de fugas, equipos de pegas, taladros, herramienta de mano, entre otros.

Sobre las RTR, el Auditor expresó que no encontró evidencia de la terminación de las inspecciones a las instalaciones de los usuarios y habían sido recibidas sin la respectiva inspección y realiza un llamado para que sean ejecutadas en su totalidad, reiterando lo solicitado en el mismo sentido por la SSPD. Sobre el particular expresa que no existe un procedimiento documentado y sugiere que se adelanten las gestiones para definir y regularizar el procedimiento y el formato y se realice la respectiva socialización entre el personal involucrado en el proceso. Anota que en los formatos de inspección de instalación interna no se registra la realización de la prueba de hermeticidad.

Respecto a los suscriptores totales regulados se puede mencionar que para el 2010 se alcanzó la cifra de 9.713 de los cuales el 98,5% está representado por los usuarios residenciales.

Teniendo en cuenta que el mayor consumo para el 2009 se presentó en el sector residencial, se observa que dicho sector con todos sus estratos alcanzó una participación del 83,89%, mientras que el sector comercial alcanzó el 12,71%.

En los componentes tarifarios de costo de compra de gas (Gm) y el cargo de transporte (Tm), para el 2010 presentaron básicamente una tendencia a disminuir a lo largo del año, ocasionando que el Cargo Variable y por ende la factura promedio presentaran similar comportamiento. Solo en el mercado Casanare Sur se presentó un leve aumento del Gm al final del año.

Sobre la política de Administración de Riesgos el Auditor recomienda que se debe desarrollar el proceso de Administración de Riesgos con enfoque sistémico, valoración de riesgos y acciones de control en cada una de las áreas de la organización.

Sobre lo dispuesto en la Resolución SSPD No. 20071300006525 que los prestadores de los servicios públicos deben entregar a sus usuarios información anexa o al respaldo de la factura, relativa a la prevención del hurto de infraestructura, el Auditor encontró que Enerca cumplió con este requerimiento parcialmente en el caso de gas (solo mes de marzo y no septiembre de 2010) y además recomienda realizar mejoras en lo referente a la información suministrada en la factura frente a la mínima exigida en la Resolución mencionada, por cuanto no se observó que en la factura se publicara el precio por kWh equivalente al consumo de gas del usuario.