

EVALUACIÓN INTEGRAL DE PRESTADORES EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DE FLANDES ESPUFLAN E.S.P.



Superservicios
Superintendencia de Servicios
Públicos Domiciliarios

**SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ACUEDUCTO,
ALCANTARILLADO Y ASEO
DIRECCIÓN TÉCNICA DE GESTIÓN DE ACUEDUCTO Y
ALCANTARILLADO
Bogotá, Diciembre 2015**

**EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DE FLANDES
ESPUFLAN E.S.P.
ANÁLISIS AÑO 2015**

1. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA EMPRESA

La Empresa de Servicios Públicos de Flandes ESPUFLAN E.S.P. como empresa Industrial y Comercial del Estado fue creada mediante Acuerdo Municipal No. 089 de 1990 y dio inicio a sus operaciones a partir del primero de enero de 1991.

Tabla 1. Datos Generales del Prestador

ID Prestador	424
Razón social	Empresa de Servicios Públicos de Flandes
Sigla	ESPUFLAN E.S.P.
Tipo de Sociedad	Empresa Industrial y Comercial del Estado
Representante legal	Miguel Contreras Amell – Gerente
Fecha de constitución	12 de diciembre de 1990
Inicio de operaciones	1 de enero de 1991
Servicios prestados	Acueducto, Alcantarillado
Municipios atendidos	Flandes – Tolima
Acto administrativo de creación de la empresa	Acuerdo 089 de 1990
Estado de la certificación del municipio en el SGP	Certificado
Fecha de registro en RUPS	SSDP 200512424100565 DEL 14/12/2005
Fecha última actualización RUPS	SSDP 20136424290744 DEL 10/06/2013

Fuente: RUPS SSDP 20136424290744 del 2013 y visita 03 de Junio de 2014

Mediante acuerdo 008 de 2013 el Concejo Municipal otorgó funciones al alcalde para la disolución y la liquidación de la empresa ESPUFLAN ESP y la conformación de una nueva empresa de economía mixta, proceso que fue suspendido a consecuencia de la orden impartida por el Juzgado Primero Administrativo de Ibagué por la acción popular interpuesta por los concejales del municipio de Flandes.

2. ASPECTOS FINANCIEROS – ADMINISTRATIVO

2.1. ASPECTOS FINANCIEROS

El Prestador realizó el cargue al Sistema Único de Información SUI del plan de cuentas el 04 de mayo de 2015. El cargue de los anexos – notas al catálogo no se ha realizado, incumpliendo el plazo estipulado en la resolución No.20121300003545 del 14-02-2012, la cual establece el plazo hasta el 05 de abril para el cargue de esta información.

Por falta de los anexos al plan de contabilidad la información financiera no posee soportes para realizar la comparabilidad frente a los saldos de las cuentas del plan contable dispuesto en el SUI.

El análisis de los saldos de las cuentas contables se encuentra limitado a la observación de sus principales variaciones, por falta de información financiera del prestador.

2.1.1.1. Estado de resultados

Tabla 2. Estado de Resultados

CODIGO	DENOMINACION	2013	%	2014	%	Variación	% Var.
4	INGRESOS	3.575.032.998	100,00%	4.390.290.061	100,00%	815.257.063	22,80%
43	VENTA DE SERVICIOS	3.370.995.916	94,29%	4.038.147.834	91,98%	667.151.918	19,79%
4321	SERVICIO DE ACUEDUCTO	1.903.108.617	53,23%	2.216.664.894	50,49%	313.556.277	16,48%
4322	SERVICIO DE ALCANTARILLADO	900.691.038	25,19%	1.200.663.463	27,35%	299.972.425	33,30%
4323	SERVICIO DE ASEO	567.196.261	15,87%	620.819.477	14,14%	53.623.216	9,45%
6	COSTOS DE VENTAS OPERACIÓN	3.703.505.701	109,86%	4.213.170.809	104,33%	509.665.108	13,76%
63	COSTO DE VENTAS DE SERVICIOS	3.703.505.701	103,59%	4.213.170.809	95,97%	509.665.108	13,76%
6360	SERVICIOS PUBLICOS	3.703.505.701	103,59%	4.213.170.809	95,97%	509.665.108	13,76%
UB	Utilidad Bruta	(332.509.785)	-9,30%	(175.022.975)	-3,99%	157.486.810	-47,36%
5	GASTOS	836.152.484	23,39%	4.653.371.111	105,99%	3.817.218.627	456,52%
51	ADMINISTRACIÓN	710.926.066	19,89%	760.526.265	17,32%	49.600.199	6,98%
5101	SUELDO Y SALARIOS	448.592.078	12,55%	523.845.656	11,93%	75.253.578	16,78%
5102	CONTRIBUCIONES IMPUTADAS	8.575.500	0,24%	7.952.000	0,18%	(623.500)	-7,27%
5103	CONTRIBUCIONES EFECTIVAS	44.756.634	1,25%	36.803.293	0,84%	(7.953.341)	-17,77%
5104	APORTES SOBRE LA NÓMINA	7.112.400	0,20%	-	0,00%	(7.112.400)	-100,00%
5111	GENERALES	136.219.061	3,81%	178.524.456	4,07%	42.305.395	31,06%
5120	IMPUESTOS, CONTRIBUCIONES Y TASAS	65.670.393	1,84%	13.400.860	0,31%	(52.269.533)	-79,59%
53	PROVISIONES, AGOTAMIENTO DEPRECIACIONES AMORTIZACIONES	71.782.304	2,01%	3.847.977.061	87,65%	3.776.194.757	5260,62%
5304	PROVISIÓN PARA DEUDORES	53.913.234	1,51%	30.107.991	0,69%	(23.805.243)	-44,15%
5314	PROVISIÓN PARA CONTINGENCIAS	-	0,00%	3.800.000.000	86,55%	3.800.000.000	0,00%
5330	DEPRECIACIÓN DE PROPIEDADES PLANTA Y EQUIPO	9.869.070	0,28%	9.869.070	0,22%	-	0,00%
5345	AMORTIZACIÓN DE INTANGIBLES	8.000.000	0,22%	8.000.000	0,18%	-	0,00%
UO	Utilidad Operacional	(1.115.218.155)	-31,19%	(4.783.526.301)	-108,96%	(3.668.308.146)	328,93%
48	OTROS INGRESOS	204.037.082	5,71%	352.142.227	8,02%	148.105.145	72,59%
4805	FINANCIEROS	110.239.513	3,08%	89.306.791	2,03%	(20.932.722)	-18,99%
4810	EXTRAORDINARIOS	59.046.546	1,65%	67.566.624	1,54%	8.520.078	14,43%
4815	AJUSTE DE EJERCICIOS ANTERIORES	34.751.023	0,97%	195.268.812	4,45%	160.517.789	461,91%
58	OTROS GASTOS	53.444.114	1,49%	44.867.785	1,02%	(8.576.329)	-16,05%
5805	FINANCIEROS	45.391.208	1,27%	43.773.977	1,00%	(1.617.231)	-3,56%
5810	EXTRAORDINARIOS	6.559.151	0,18%	-	0,00%	(6.559.151)	-100,00%
5815	AJUSTE DE EJERCICIOS ANTERIORES	1.493.755	0,04%	1.093.808	0,02%	(399.947)	-26,77%
UAI	Utilidad Antes de Impuestos	(964.625.187)	-26,98%	(4.476.251.859)	-101,96%	(3.511.626.672)	364,04%
UN	Utilidad Neta	(964.625.187)	-26,98%	(4.476.251.859)	-101,96%	(3.511.626.672)	364,04%

Fuente: SUI

Para el año 2014 los ingresos del prestador por la venta de los servicios presentaron un crecimiento de más de 815 millones de pesos, con una variación de 22,8% respecto al año 2013, el servicio que más contribuye al ingreso es el de acueducto con una representación del 50,49% del total de ingresos y un aumento del 16,48% para el año 2014. El servicio de alcantarillado tuvo una participación del 29,75% y un decrecimiento

del 2,69% para el año 2014. En el servicio de Alcantarillado presenta una participación del 27,35% de los ingresos totales y tuvo un crecimiento del 33,3% comparada con el año 2013.

Durante el año 2014 los costos representan el 104,33% del total de ingresos del prestador por concepto de la prestación de los servicios de acueducto y alcantarillado. Los costos totales presentaron un aumento del 13,76%, el costo de la operación de los mencionados servicios tuvo el mismo incremento. Lo anterior se puede deber a que los costos de servicios y operación son los únicos que se tienen en la empresa en el año 2014. En sí se observa que los costos tienen una considerable representación respecto al total de ingresos y en general para el año 2014 se incrementaron de una manera significativa en el periodo evaluado.

Para el año 2014, la utilidad bruta disminuyó en 47,36%, debido al incremento en los costos de ventas y operación de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo.

En el 2014 el prestador aumentó sus gastos en 456,52%, entre los cuales los gastos administrativos crecieron (6,98%). Dentro de la cuenta gastos es bastante representativo el crecimiento de la cuenta provisiones, agotamiento, depreciaciones y amortizaciones con un 5260,62% de variación y en la cual la cuenta Provisión de Contingencias presentó el cambio más representativo, al pasar de \$0 a \$3.800 millones de pesos.

En el año 2014, la utilidad operacional aumentó en 328,93% de manera negativa respecto al año 2013, como consecuencia de la disminución de la utilidad bruta.

Para el año 2014 la utilidad neta aumentó las pérdidas en 364,04%, debido a que la Utilidad Operacional presenta significativos valores negativos y que los Otros Ingresos a pesar de haber aumentado, no permitieron compensar las pérdidas presentadas en la operación.

2.1.2. Balance General

Tabla 3. Balance General

CODIGO	DENOMINACION	2013	%	2014	%	Variación	% Var.
11	EFFECTIVO	303.701.300	12,60%	58.195.234	2,43%	(245.506.066)	-80,84%
1105	CAJA	1.600.000	0,07%	-	0,00%	(1.600.000)	-100,00%
1110	BANCOS Y CORPORACIONES	302.101.300	12,53%	58.195.234	2,43%	(243.906.066)	-80,74%
14	DEUDORES	645.052.582	26,76%	1.122.425.983	46,96%	477.373.401	74,01%
1408	SERVICIOS PÚBLICOS	938.902.367	38,95%	1.226.301.166	51,31%	287.398.799	30,61%
1422	ANTICIPOS O SALDOS A FAVOR POR IMPUESTOS Y CONTRIBUCIONES	53.307.318	2,21%	58.622.860	2,45%	5.315.542	9,97%
1425	DEPÓSITOS ENTREGADOS	1.491.896	0,06%	1.539.741	0,06%	47.845	3,21%
1470	OTROS DEUDORES	190.943.044	7,92%	395.395.250	16,54%	204.452.206	107,07%
1480	PROVISIÓN PARA DEUDORES (CR)	(539.592.043)	-22,38%	(559.433.034)	-23,41%	(19.840.991)	3,68%
15	INVENTARIOS	158.990.312	6,60%	99.545.089	4,17%	(59.445.223)	-37,39%
1510	MERCANCIAS EN EXISTENCIA	11.602.039	0,48%	1.134.698	0,05%	(10.467.341)	-90,22%
1518	MATERIALES PARA LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS	147.388.273	6,11%	98.410.391	4,12%	(48.977.882)	-33,23%
19	OTROS ACTIVOS	112.372.741	4,66%	47.600.001	1,99%	(64.772.740)	-57,64%
1910	CARGOS DIFERIDOS	57.372.741	2,38%	600.001	0,03%	(56.772.740)	-98,95%
1970	INTANGIBLES	113.639.780	4,71%	113.639.780	4,75%	-	0,00%
1975	AMORTIZACIÓN ACUMULADA DE INTANGIBLES (CR)	(63.639.780)	-2,64%	(71.639.780)	-3,00%	(8.000.000)	12,57%
1999	VALORIZACIONES	5.000.000	0,21%	5.000.000	0,21%	-	0,00%
AC	Total Activo Corriente	1.220.116.935	50,61%	1.327.766.307	55,56%	107.649.372	8,82%
16	PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPO	1.184.117.247	49,12%	1.055.862.448	44,18%	(128.254.799)	-10,83%
1605	TERRENOS	32.575.284	1,35%	32.575.284	1,36%	-	0,00%
1635	BIENES MUEBLES EN BODEGA	20.207.480	0,84%	20.144.480	0,84%	(63.000)	-0,31%
1640	EDIFICACIONES	43.651.918	1,81%	43.651.918	1,83%	-	0,00%
1645	PLANTAS, DUCTOS Y TÚNELES	1.939.295.697	80,45%	1.939.295.697	81,14%	-	0,00%

1650	REDES, LÍNEAS Y CABLES	465.702.672	19,32%	465.702.672	19,49%	-	0,00%
1655	MAQUINARIA Y EQUIPO	203.791.413	8,45%	214.152.480	8,96%	10.361.067	5,08%
1660	EQUIPO MÉDICO Y CIENTÍFICO	34.136.002	1,42%	34.136.002	1,43%	-	0,00%
1665	MUEBLES, ENSERES Y EQUIPOS DE OFICINA	98.690.698	4,09%	103.377.726	4,33%	4.687.028	4,75%
1670	EQUIPOS DE COMUNICACIÓN Y COMPUTACIÓN	152.892.744	6,34%	157.109.715	6,57%	4.216.971	2,76%
1675	EQUIPO DE TRANSPORTE, TRACCIÓN Y ELEVACIÓN	377.081.400	15,64%	377.081.400	15,78%	-	0,00%
1685	DEPRECIACIÓN ACUMULADA (CR)	(2.125.464.061)	-88,17%	(2.272.920.926)	-95,10%	(147.456.865)	6,94%
1695	PROVISIONES PARA PROTECCIÓN DE PROPIEDADES, PLANTA Y EQUIPO (CR)	(58.444.000)	-2,42%	(58.444.000)	-2,45%	-	0,00%
19	OTROS ACTIVOS	6.358.000	0,26%	6.358.000	0,27%	-	0,00%
1999	VALORIZACIONES	6.358.000	0,26%	6.358.000	0,27%	-	0,00%
1	Total Activos	2.410.592.182	100,00%	2.389.986.755	100,00%	(20.605.427)	-0,85%
24	CUENTAS POR PAGAR	5.698.842.640	236,41%	6.213.948.249	260,00%	515.105.609	9,04%
2401	ADQUISICIÓN DE BIENES Y SERVICIOS NACIONALES	600.990.832	24,93%	398.980.819	16,69%	(202.010.013)	-33,61%
2425	ACREEDORES	3.968.002.785	164,61%	4.605.927.799	192,72%	637.925.014	16,08%
2436	RETENCIÓN EN LA FUENTE E IMPUESTO DE TIMBRE	17.176.821	0,71%	9.772.000	0,41%	(7.404.821)	-43,11%
2437	RETENCIÓN DE IMPUESTO DE INDUSTRIA Y COMERCIO POR PAGAR - ICA	68.208.259	2,83%	87.298.812	3,65%	19.090.553	27,99%
2440	IMPUESTOS, CONTRIBUCIONES Y TASAS POR PAGAR	1.008.118.160	41,82%	1.082.896.852	45,31%	74.778.692	7,42%
2445	IMPUESTO AL VALOR AGREGADO - IVA	6.254.023	0,26%	1.431.765	0,06%	(4.822.258)	-77,11%
2455	DEPÓSITOS RECIBIDOS DE TERCEROS	30.091.760	1,25%	27.640.202	1,16%	(2.451.558)	-8,15%
25	OBLIGACIONES LABORALES Y DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL	149.613.916	6,21%	202.112.539	8,46%	52.498.623	35,09%
2505	SALARIOS Y PRESTACIONES SOCIALES	149.024.416	6,18%	202.112.539	8,46%	53.088.123	35,62%
2510	PENSIONES POR PAGAR	589.500	0,02%	-	0,00%	(589.500)	-100,00%
27	PASIVOS ESTIMADOS Y PROVISIONES	1.736.000	0,07%	3.801.736.000	159,07%	3.800.000.000	218894,01%
2705	PROVISIÓN PARA OBLIGACIONES FISCALES	1.736.000	0,07%	1.736.000	0,07%	-	0,00%
2710	PROVISIÓN PARA CONTINGENCIAS	-	0,00%	3.800.000.000	159,00%	3.800.000.000	0,00%
29	OTROS PASIVOS	297.537.758	12,34%	385.579.958	16,13%	88.042.200	29,59%
2905	RECAUDOS A FAVOR DE TERCEROS	215.808.468	8,95%	275.869.350	11,54%	60.060.882	27,83%
2910	INGRESOS RECIBIDOS POR ANTICIPADO	81.729.290	3,39%	109.710.608	4,59%	27.981.318	34,24%
PC	Total Pasivos Corrientes	6.147.730.314	255,03%	10.603.376.746	443,66%	4.455.646.432	72,48%
2	Total Pasivos	6.147.730.314	255,03%	10.603.376.746	443,66%	4.455.646.432	72,48%
32	PATRIMONIO INSTITUCIONAL	(3.737.138.132)	-155,03%	(8.213.389.991)	-343,66%	(4.476.251.859)	119,78%
3208	CAPITAL FISCAL	1.428.908.834	59,28%	1.428.908.834	59,79%	-	0,00%
3225	RESULTADOS DE EJERCICIOS ANTERIORES	(4.914.330.762)	-203,86%	(5.878.955.949)	-245,98%	(964.625.187)	19,63%
3230	RESULTADOS DEL EJERCICIO	(964.625.187)	-40,02%	(4.476.251.859)	-187,29%	(3.511.626.672)	364,04%
3235	SUPERÁVIT POR DONACIÓN	346.000.000	14,35%	346.000.000	14,48%	-	0,00%
3240	SUPERÁVIT POR VALORIZACIÓN	11.358.000	0,47%	11.358.000	0,48%	-	0,00%
3245	REVALORIZACIÓN DEL PATRIMONIO	355.550.983	14,75%	355.550.983	14,88%	-	0,00%
3	Total Patrimonio	(3.737.138.132)	-155,03%	(8.213.389.991)	-343,66%	(4.476.251.859)	119,78%
TPP	Total Pasivo y Patrimonio	2.410.592.182	100,00%	2.389.986.755	100,00%	(20.605.427)	-0,85%

Fuente: SUI

La estructura del balance general presenta variaciones significativas, el decrecimiento del total de activos con un cambio porcentual de 0,85%, el crecimiento del total de pasivos con una variación porcentual de 72,48% y el aumento significativo del patrimonio con un cambio porcentual de 119,78%, para el 2014 respecto al año 2013.

Los activos corrientes presentaron un crecimiento de 8,82%, es representativa la variación de la cuenta Bancos y Corporaciones que presentó un decrecimiento de \$243'906.066 y la cuenta Deudores que aumentó en \$477'373.401. Para el año 2014, los activos corrientes representan el 55,56% del total de los activos, constituyendo la mayor parte del total de activos.

Respecto a los activos no corrientes, se puede evidenciar el decrecimiento de la cuenta Propiedades, Planta y Equipo de más de \$128 millones de pesos en el 2014, dentro del cual se destaca la cuenta "1685 Depreciación Acumulada (CR)", con un decrecimiento de más de \$147 millones de pesos comparado con el año 2013.

Para el año 2014, el pasivo corriente tuvo un aumento de más de \$4.445 millones de pesos respecto al año 2013. Se resalta el crecimiento de la cuenta "2710 Provisión para contingencias", la cual aumentó en \$3.800 millones de pesos.

Los pasivos corrientes representaron el 100 % del total de pasivos, al no presentarse pasivos no corrientes en el año 2014.

El patrimonio tuvo un crecimiento negativo de 119,78% respecto al año 2013, como consecuencia de las cuentas "3225 Resultados del ejercicio anterior" y "3230 Resultado del ejercicio" los cuales decrecieron en \$964'625.187 y \$3.511'626.672 respectivamente.

2.1.3. Indicadores financieros

Tabla 4. Indicadores Financieros

De Rentabilidad	Formula	2013	2014
Margen Operacional de Utilidad	$\frac{\text{Utilidad de operación} * 100}{\text{Ingresos de operación}}$	-33,08%	-118,46%
Margen Neto de Utilidad	$\frac{\text{Utilidad Neta} * 100}{\text{Ingresos de operación}}$	-28,62%	-110,85%
Rendimiento del Activo	$\frac{\text{Utilidad de Operación} * 100}{\text{Activo Total}}$	-46,26%	-200,15%
Rendimiento del Patrimonio	$\frac{\text{Utilidad de Operación} * 100}{\text{Patrimonio}}$	29,84%	58,24%
De Liquidez	Formula	2013	2014
Razón Corriente	$\frac{\text{Activo Corriente}}{\text{Pasivo Corriente}}$	0,20	0,13
Capital de Trabajo	Activo Corriente - Pasivo Corriente	(4.927.613.379)	(9.275.610.439)
Prueba Ácida	$\frac{\text{Activo Corriente} - \text{Inventario}}{\text{Pasivo Corriente}}$	0,09	0,02
Solidez	$\frac{\text{Activo Total}}{\text{Pasivo Total}}$	0,39	0,23
De Actividad	Formula	2013	2014
Número de Días de la Cartera	$\frac{\text{Cuentas por Cobrar} * 360}{\text{Ventas Netas}}$	100,27	109,32
Rotación de Cartera	$\frac{360}{\text{Número de Días Cartera}}$	3,59	3,29
EBITDA		-977.765.458	-922.148.380
Margen EBITDA		-27,35%	-21,00%
Coficiente Operacional		133,08%	218,46%

Fuente: SUI

Con base en los estados financieros del año 2013, el margen operacional del prestador fue de -33,08%, y para el año 2014 fue de -118,46%, esto debido al incremento en el ingreso por el servicio de acueducto y alcantarillado (Representa el 58,71% de Ingresos por Prestación de Servicios) y el aumento significativo de los costos, especialmente de la cuenta Provisiones, agotamiento, depreciaciones y amortizaciones.

El Margen Neto de Utilidad para el año 2013, fue de -28,63% y para el año 2014 fue de -110,85%, esto se debe al comportamiento negativo de la utilidad neta.

El Rendimiento del Activo para el 2013 fue de -46,26%, mientras que para el 2014 fue de -200,15%. Es decir, los activos no están en capacidad de generar ganancias.

El Rendimiento del Patrimonio para el 2013 fue de 29,84% mientras que para el año 2014 es de 58,24%. Esto quiere decir que el patrimonio de la empresa durante el año obtuvo una rentabilidad del 58,24%.

Para el año 2013 el prestador evidenció razón corriente de 0,20, para el 2014 razón corriente es 0,13. El indicador está por debajo de 1,0 para el 2014, lo cual indicaría que presuntamente la empresa no está en capacidad de responder con sus obligaciones en el corto plazo.

El capital de trabajo para 2013 disminuyó \$4.927.613.379 de pesos, presentándose dicho comportamiento también para el periodo 2014 el cual decreció en \$9.275.610.439 de pesos lo cual puede ser consecuencia de un plan de inversiones de la empresa.

La Prueba Acida para 2013 fue de 0,09 y para 2014 fue de 0,02, esto quiere decir que la empresa no alcanza a atender sus obligaciones corrientes.

Respecto a la Solidez, tanto en el 2013 como en el 2014, la empresa presenta indicadores que señalan que no están en capacidad de atender sus deudas tanto en el corto como en el largo plazo.

La empresa desmejoró el indicador de actividad – número de días en recuperar cartera, pasó de 100 días en 2013 a 109 días en 2014, es decir que para el año 2014 la empresa fue muy ineficiente en el tiempo de recaudo de cartera.

Para el año 2014 el coeficiente operacional fue 218,46%, lo que nos indica que los costos y gastos en los que incurre la empresa son considerables, comparado con su estructura de ingresos, por ello es necesario replantear las políticas de costos y gastos en la empresa.

2.2. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

La empresa no ha realizado en reporte al SUI para las vigencias 2013 y 2014, de la información correspondiente al personal por categoría de empleo, sueldos y salarios en los formularios del tópico administrativo, lo que limita el cálculo y análisis de los indicadores laborales.

3. ASPECTOS TÉCNICO – OPERATIVOS

3.1 Aspectos Técnicos Servicio de Acueducto

Fuentes de abastecimiento

En relación con las fuentes de abastecimiento en el SUI para el año 2010 se encontró la siguiente información:

Tabla 5. Datos sistema de bombeo- captación

Variables	Dato SUI -2010	Visita
Nombre de la fuente	Río Coello	Río Magdalena
Tipo de fuente superficial natural	RIO	Río
Tiene concesión de aguas	SI	Si
Entidad que expidió la concesión	CORTOLIMA	CORTOLIMA
Número de acto administrativo	-	Res 044 del 03 de octubre de 2014
Fecha inicial de la autorización	12-09-2003	03-10-2014
Fecha final de la autorización	13-09-2023	13-09-2023
Caudal adjudicado (L/S)	43	122.63
Caudal mínimo diario en época seca (L/S)	196	722000 aproximado
Caudal máximo diario en época de lluvia (L/S)	3687	722000 aproximado
Caracterización de agua cruda	NO	No
Caudal medio diario en la fuente (L/S)	1941.5	-
Agua captada (M3)	3558341	Sin información
Fecha de cargue	21-02-2013	

Fuente Visita de Mayo de 2015- SUI

Captación

El sistema cuenta con una captación sumergible sobre el Río Magdalena, con concesión de aguas otorgada por CORTOLIMA mediante Resolución N° 044 del 03 de octubre de 2014, para un caudal de 122.63 l/s por el periodo comprendido entre el 03-10-2014 al 13-09-2023.

La anterior resolución derogó, la concesión de aguas otorgada mediante la Resolución No. 2266 de 2003 de la autoridad ambiental CORTOLIMA. La cual tenía una fecha inicial del 12/09/2003 y de finalización del 12/09/23 con un caudal de 43 l/s.

La empresa registró al SUI la captación para el año 2012, los siguientes datos:

Tabla 6. Datos captación

Variable	Dato SUI 2012	Dato Visita
Nombre Captación	RIO MAGDALENA	Río Magdalena
Tipo	Superficial Lateral	Superficial
Fuente de Captación	Río Coello	Río Magdalena
Caudal medio Diario (Lts/Seg)	998	160
Utiliza equipos de bombeo	Si	Si
Período reportado: Fecha inicial	01-01-2012	2015
Período reportado: Fecha final	31-12-2012	2015

Fuente Visita de Mayo de 2015

Se verificó en campo que lo reportado en SUI no se ajusta a la actual realidad de la empresa, debido a que la captación se realiza en el río Magdalena. El sistema cuenta con equipo de bombeo, sin embargo, esta información no se encuentra registrada en SUI. Según lo informado por la empresa la eficiencia del bombeo es del 78.7%.

Tabla 7. Datos sistema de bombeo- captación

Variable	Dato visita			
Nombre de la Bomba	Bomba N° 1	Bomba N° 2	Bomba N° 3	Bomba N° 4
Nombre de la estación de bombeo	Caseta #1	Caseta #2	Caseta #	Caseta #1
Componente al que pertenece	Captación			
Tipo de bombas				
Capacidad de los motores Hp	60	48	60	150
Caudal de diseño o capacidad instalada (l/s).	Se desconoce dicho valor por parte de la empresa			
Tiempo de operación en el año (horas/día)	24 horas lleva 8 días seguidos de operación	Stand-by	Stand-by	24 horas lleva 15 días seguidos de operación
Caudal Bombeado (l/s)				
Volumen bombeado (m3/año)	No se tiene consolidado			

Fuente Visita de Mayo de 2015

En visita se observó lo siguiente:

- No presenta Manómetro y Macromedidor a la salida de la estación de bombeo por lo que se evidencia un presunto incumplimiento de la Resolución 0668 de 2003.
- No hay redundancia en el sistema eléctrico ni mecánico.
- No existen bitácoras de operación del sistema de bombeo
- No existe una alarma o control activo para anunciar sobre las fallas en la continuidad del fluido eléctrico.
- Los manuales de operación no se encuentran en el sitio del bombeo.

Aducción

La empresa presenta 4 líneas de impulsión – aducción por cada una de las bombas. Las líneas de impulsión 2, 3, 4 se unen en una tubería de 12", la cual llega a una cámara de repartición para los dos sedimentadores. Cada línea de impulsión presenta válvulas de control de paso las cuales se abren cuando se encuentra en operación la bomba.

Mientras que la línea 1 presenta una válvula de paso que llega directamente a un tanque desarenador.

Tabla 8. Datos sistema de bombeo- captación

Variable	SUI -2010	Visita			
Nombre aducción	Planta Tratamiento	Línea 1	Línea 2	Línea 3	Línea 4
Tipo aducción	Tubería-Por bombeo	Tubería-Por bombeo			
Longitud Km	1		0.230	0.230	
Material	Asbesto Cemento AC	Hierro Dúctil			
Diámetro	De 10 a 12 pulgadas	10"	8"	10"	10"
Caudal diseño (l/s)	98	No se conoce dicho valor por parte de la empresa			
Fecha instalación	02/03/79	Aproximadamente en 1979			
Fecha de inicio de operaciones	15/04/79	Aproximadamente en 1979			
Estado	ACTIVO	Activo			

Fuente Visita de Mayo de 2015- SUI

Vale la pena aclarar que la empresa solo registró el SUI una línea de impulsión – aducción a pesar de contar con cuatro líneas en operación.

Tabla 9. Condiciones de operación

Variabes	Datos SUI	Visita
Año	2009	2015
Nuptap	3121	-
Nombre sistema potabilización	Planta Convencional	Planta Convencional
Estado	ACTIVO	ACTIVO
Fecha construcción	6/5/1962	6/5/1962
Fecha inicio operación	4/6/1964	4/6/1964
Procesos	SI	SI
Caudal diseño	130	115
Caudal operación	-	130 -140
Volumen (m3/año)	-	No se conoce

Fuente Visita de Mayo de 2015- SUI

La empresa señala que el caudal bombeado es 160 lts/s. Sin embargo, durante la visita se registró una caudal de entrada a la PTAP de 82 l/s.

Sistema de potabilización

La empresa reportó al SUI en el año 2009 el siguiente sistema de potabilización:

Tabla 10. Datos sistema de potabilización

Variabes	Datos SUI	Visita
Año	2009	2015
Nuptap	3121	-
Nombre sistema potabilización	Planta Convencional	Planta Convencional
Estado	ACTIVO	ACTIVO
Fecha construcción	6/5/1962	6/5/1962
Fecha inicio operación	4/6/1964	4/6/1964
Procesos	SI	SI
Caudal diseño	130	115
Caudal operación	-	130 -140
Volumen (m3/año)	-	No se conoce

Fuente Visita de Mayo de 2015- SUI

- Comparativamente se evidencian inconsistencias en la calidad de la información relacionada con la planta de potabilización.

Tabla 11. Caudales sistema de potabilización

Variabes	SUI	ESP – Visita
Año	2011	2015
Caudal medio de entrada (lts/seg)	128	130-140
Caudal medio de salida (lts/seg)	0	No se registra, se encuentran dañados los macromedidores, se estima en
Operación promedio (Horas/día)	24	24
Capacidad utilizada (lts/seg)	128	130
Caudal de diseño (lts/seg)	130	115
Procesos		Sedimentación, canaleta parshall, mezcla rápida, floculación, coagulación, sedimentación, filtración. Desinfección bombeo

Fuente Visita de Mayo de 2015- SUI

Durante la visita se pudo evidenciar lo siguiente:

1. No existe un estudio de tratabilidad, la empresa realiza análisis diarios de: turbiedad, color aparente, pH, cloro residual, alcalinidad, dureza total, hierro total, cloruros.

2. E-coli y coliformes totales se realizan de manera diaria pero al momento de la visita la empresa no contaba con los reactivos para realizar estas pruebas.
3. Semestrales COT y fluoruros.
4. La turbiedad de entrada al sistema fue de 23.8 para agua cruda y a la salida de la PTAP registra 1.69 para agua tratada.
5. Cloro residual de 6.9 mg/l
6. El filtro N° 7 se encuentra fuera de operación.
7. Se evidencian placas rotas y con algunas con mayor grado de inclinación en el sedimentador.
8. Se aplica cloro gaseoso con dos tanques de 60 kg. De acuerdo con lo informado por la empresa el consumo es de 2 ppm por lo que al día son 60 libras. Así mismo, se encontró en reserva un tanque de 68 Kg, bajo las actuales condiciones de operación en 4.5 días no se tendría capacidad para desinfectar.
9. Así mismo, se evidencia que se cuenta con 3000 lt de hidroxidocloruro de aluminio para el proceso de floculación, dicho volumen según la empresa alcanzaría para 8 días. No se evidencia reserva del producto.
10. Se evidenció presencia de algas.
11. En las unidades de bombeo de la PTAP a los tanques de almacenamiento presentan fugas.

Bombeo desde la PTAP a la red de distribución y tanques de almacenamiento

Tabla 12. Bombeo Salida PTAP

Variable	Dato Visita	
Nombre de la Bomba	Bomba N° 1	Bomba N° 2
Nombre de la estación de bombeo	Planta potabilización	
Componente al que pertenece	PTAP	
Tipo de bombas		
Capacidad de los motores Hp	60	48
Caudal de diseño o capacidad instalada (l/s).	La empresa no cuenta con este valor	
Tiempo de operación en el año (horas/día)	24	24
Caudal Bombeado (l/s)	130	
Volumen bombeado (m ³ /año)	Se desconoce este valor	

Fuente Visita de Mayo de 2015- SUI

- En visita se observó fuga en una de las válvulas en una de las bombas de impulsión.

3.1.4 Tanques de Almacenamiento

La empresa cuenta con tres tanques de almacenamiento los cuales se encuentran en predios privados:

IN-F-003 V.1

Tabla 13. Bombeo Salida PTAP

Variable	Tanque Circular	Tanque rectangular	Tanque Rectangular
Nombre	Tanque Circular	Tanque rectangular	Tanque Rectangular
Tipo	Semienterrado	Semienterrado	Semienterrado
Capacidad m ³	800	800	2400

Fuente Visita de Mayo de 2015- SUI

Red de distribución

De acuerdo con la visita realizada en mayo de 2015, el catastro de redes se encuentra actualizado, el sistema no cuenta con sectorización hidráulica.

Puntos de toma de muestras de la calidad de agua

En visita se visitaron 4 puntos, se encontró que no se encuentran georeferenciados tal y como lo indica la Resolución 811 de 2008. El punto de muestreo de San Luis se encuentra en mal estado y con presencia de fugas.

Presiones de servicio

En el desarrollo de la visita se adelantó la toma de presiones de servicio en 4 puntos de la red de distribución, encontrando los siguientes datos:

Tabla 14. Presiones del servicio

Variable	PSI muestra	MCA muestra	MCA – RAS 2000
Punto 5 – Ceiba hospital	12	8.44	15
San Luis	10	7.03	15
Alfonso López	12	8.44	15
Palmar	27	18	15

Fuente Visita de Mayo de 2015- SUI

Se observa que solo un punto de muestra (Palmar) cumple con las exigencias de presiones mínimas establecidas en la Resolución 1096 de 2000 sobre presiones en la red de distribución.

3.1.2 INDICADORES TECNICOS

A continuación la empresa informa sobre los indicadores de gestión del servicio de acueducto y alcantarillado. Adicionalmente, se realiza una comparación con la última información que se encuentra reportada al SUI.

Tabla 15. Indicadores servicio de acueducto - SUI

Fuentes datos	Cobertura Acueducto (DANE-2005)	Continuidad 2115 (Horas/día) (2012)	Continuidad 315 (%) (2014)	IANC (2012)	IRCA (%) 2014	Micromedición (Visita junio 014.)	Suscriptores (Abr-2015)
SUI	97.67	23.96	100	60 %	26,26 Riesgo Medio	95,7	13248

Fuente: SUI

A continuación la información que la empresa indica

Tabla 16. Indicadores servicio de acueducto - Visita

Fuentes datos	Cobertura Acueducto (DANE-2015)	Continuidad 2115 (Horas/día) (2014)	IANC (2014)	IRCA (%) 2015	Micromedición (2014)	Suscriptores (Abr-2015)
ESP	98	24	60 %	26,26 Riesgo Medio	82%	13248

Fuente: Visita Mayo de 2015

Aspectos de Análisis

- El IRCA corresponde a riesgo medio (26.27%) para el año 2014, lo que indica que el agua suministrada no es apta para consumo humano. Lo anterior conforme la información reportada por la secretaria departamental de salud en el SIVICAP.
- Los macromedidores mecánicos instalados a la salida de la PTAP, se encuentran fuera de funcionamiento, lo que puede indicar un presunto incumplimiento de la Resolución 0668 DE 2003.
- El IANC indicado por la empresa es estimado, debido a que no cuenta con macromedición a la salida de la PTAP y de los tanques de almacenamiento.
- No se presenta redundancia del sistema eléctrico en los componentes de captación y Bombeo PTAP, por lo que la salida de operación de dicho sistema eléctrico imposibilita que se adelanten los procesos de captación y bombeo a la salida de la potabilización en caso de falla eléctrica.

3.2 Aspectos Técnicos Servicio de Alcantarillado

La red de alcantarillado del municipio tiene una longitud aproximada de 82 kilómetros, siendo importante aclarar que el sistema tiene tramos exclusivamente sanitarios y otros combinados. Los diámetros de la tubería oscilan entre 6 y 18 pulgadas en diferentes materiales, existen aproximadamente 1.323 pozos de inspección, 1.395 sumideros, 10 emisarios o vertimientos finales y un canal abierto para recolección de aguas lluvias que descola en el río Magdalena. La antigüedad de las redes es de aproximadamente 45 años y según lo informado por el personal de la empresa el municipio no cuenta con catastro de redes de alcantarillado.

Tabla 17. Generalidades sistema de alcantarillado

Fuente	Cobertura alcantarillado (DANE-2005)	Sistema de tratamiento de aguas residuales	PSMV Aprobado (Resolución N°)	Suscriptores (Abr-2015)
SUI		SI Lagunas de Oxidación	Res. 1642 de 21 de junio de 2012 Cortolima	13028
ESP	96	Sistema lagunar 3 en funcionamiento 1 fuera de operación		

Fuente Visita 26 – 27 de Mayo 2015

Tabla 18. Generalidades sistema de alcantarillado

Aspecto	Dato SUI- VISITA
Tiene sistema de tratamiento	Si
Sistema de tratamiento reportado al sui	Año 2009
Año de Construcción	30 de Septiembre de 1997
Año de Puesta en Marcha	1 de Agosto de 1998
Caudal de diseño (l/s)	13.5 l/s
Cobertura del servicio	No definida
Caudal total vertido (l/s)	6.22 l/s
Caudal tratado (l/s)	10 l/s
Tipo de tratamiento	Primario
Componentes del sistema	4 Lagunas de Oxidación
El sistema está en operación	Si
Número de puntos de vertimiento (numero)	No Definidos
Nombre fuente receptora	Rio Magdalena

IN-F-003 V.1

Aspecto	Dato SUI- VISITA
Tiene plan de saneamiento y manejo de vertimientos (PSMV)	Si
Número de resolución	Resolución 1642 de 21 junio de 2012
Entidad que aprueba PSMV: sigla	CORTOLIMA
Tiene permiso de vertimientos	Si
Numero de resolución	Resolución 1642 de 21 junio de 2012

Fuente SUI 2008 - Visita Junio 3 de 2014

4. ASPECTOS COMERCIALES

A continuación, se describen los aspectos comerciales del prestador según consulta realizada al Sistema Único de Información de servicios Públicos – SUI del día 14 de diciembre de 2015:

Consideraciones:

- La empresa no reporta información comercial en cuanto a facturación de alcantarillado ni información de peticiones y reclamaciones para el periodo 2013-2014.
- En la resolución No. SSPD – 20151300015835 del 16 de junio de 2015 se ordena la toma de posesión del operador con fines liquidatorios.

4.1 Contrato Condiciones Uniformes

Se evidencia en el Sistema Único de Información de Servicios Públicos - SUI que el prestador cuenta con contrato de condiciones uniformes con concepto de legalidad de la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico CRA según acto No. 20102110010361 del 19 de febrero de 2010, tanto para el servicio de acueducto como de alcantarillado.

4.2 Suscriptores

Los suscriptores del servicio de acueducto, fueron calculados con base en la información reportada en los formatos de facturación con corte diciembre de 2013 y 2014. Durante este periodo los suscriptores muestran un crecimiento total cercano al 3,0%. Respecto al servicio de alcantarillado, a la fecha el prestador tiene pendiente el cargue de esta información al SUI.

Tabla 19. Número de suscriptores de Acueducto 2013-2014

Estrato	2013	2014	% Par.	Var.	% Var.
Estrato 1	223	223	1.7%		0.0%
Estrato 2	2,924	3,008	23.2%	84	2.9%
Estrato 3	9,116	9,445	72.7%	329	3.6%
Estrato 4	60	64	0.5%	4	6.7%
Comercial	215	214	1.6%	-1	-0.5%
Oficial	28	30	0.2%	2	7.1%
Total	12,566	12,984	100%	418	3.3%

Fuente SUI

El número de suscriptores de acueducto presentó un incremento de 3.3% entre los años 2013 a 2014, pasando de 12.566 a 12.984 suscriptores. En el año 2014, los estratos 2 y 3 son los que tienen mayor participación con 23.2% y 72.7% respectivamente. El estrato que presenta mayor variación es el 3 con un aumento de 329 suscriptores.

4.3 Facturación

La información de alcantarillado se encuentra en estado pendiente de cargue por parte del prestador.

Para el uso residencial se registró un crecimiento entre el 2% y 23% para los estratos 1, 2, y 4. El estrato 3 mantuvo la misma facturación total del año 2013. Los usos comercial y oficial presentaron un crecimiento del 8% y 37% respectivamente.

4.3.1 Facturación Total

Tabla 20. Facturación Total Acueducto 2013- 2014

Estrato	2013	2014	% Par.	Var.	% Var.
Estrato 1	656,964,595	712,010,815	4.5%	55,046,220	8.4%
Estrato 2	3,711,738,402	3,771,507,845	24.1%	59,769,443	1.6%
Estrato 3	8,649,074,954	8,652,637,197	55.3%	3,562,243	0.0%
Estrato 4	137,126,260	169,039,999	1.1%	31,913,739	23.3%
Comercial	972,706,823	1,051,806,847	6.7%	79,100,024	8.1%
Oficial	945,305,016	1,292,984,193	8.3%	347,679,177	36.8%
Total	15,072,916,050	15,649,986,896	100%	577,070,846	3.8%

Fuente SUI

La facturación total en acueducto en el periodo 2013-2014 presenta una variación de 3.8% pasando de \$15,072.9 millones de pesos a \$15,649.9 millones de pesos, lo que da una variación absoluta de \$577 millones de pesos. La variación está principalmente dada por el estrato oficial que aumentó en 347.6 millones de pesos, y en el cual la variación relativa se presenta importante al ser de 36.8%

4.3.2 Facturación por Consumo

Tabla 21. Facturación por Consumo de Acueducto 2013-2014

Estrato	2013	2014	% Par.	Var.	% Var.
Estrato 1	17,456,645	16,651,231	1.4%	-805,414	-4.6%
Estrato 2	329,349,588	342,548,899	29.2%	13,199,311	4.0%
Estrato 3	669,311,549	692,261,997	59.1%	22,950,448	3.4%
Estrato 4	57,314,590	57,378,306	4.9%	63,716	0.1%
Comercial	30,556,472	45,300,480	3.9%	14,744,008	48.3%
Oficial	22,171,165	17,442,128	1.5%	-4,729,037	-21.3%
Total	1,126,160,009	1,171,583,041	100%	45,423,032	4.0%

Fuente SUI

La facturación por consumo para el periodo 2013-2014 en acueducto presenta un aumento de 4% lo que en términos absolutos da un aumento de \$45,424 millones de pesos. En la facturación por consumo resalta que esta solo representa en 2014 el 7.49% de la facturación total, así como que en el estrato oficial la facturación total haya aumenta en 36.8% y la de consumo disminuye en -21.3%, datos que hacen dudar en la calidad de la información reportada.

4.3.3 Consumo en M³

Las cifras en el consumo de acueducto y alcantarillado Mts³ no se presentan consistentes con la facturación de consumo ya que se espera que los porcentajes de participación sean similares:

Tabla 22. Consumo en M³ de Acueducto 2013-2014

Estrato	2013	2014	% Par.	Var.	% Var.
Estrato 1	34,766	30,801	1.9%	-3,965	-11.4%
Estrato 2	530,501	516,196	32.2%	-14,305	-2.7%
Estrato 3	951,678	905,628	56.5%	-46,050	-4.8%
Estrato 4	74,144	66,689	4.2%	-7,455	-10.1%
Comercial	44,675	57,683	3.6%	13,008	29.1%
Oficial	27,858	25,828	1.6%	-2,030	-7.3%
Total	1,663,622	1,602,825	100%	-60,797	-3.7%

Fuente SUI

4.3.4 Subsidios y Contribuciones

Tabla 23. Subsidios en de Acueducto 2013-2014

Estrato	2013	2014	% Par.	Var.	% Var.
Estrato 1	20,398,507	20,443,723	8.5%	45,216	0.2%
Estrato 2	202,092,822	219,699,765	91.5%	17,606,943	8.7%
Estrato 3	41,964	42,919	0.0%	955	2.3%
Estrato 4		60	0.0%	60	-
Oficial		8	0.0%	8	-
Total	222,533,293	240,186,475	100%	17,653,182	7.9%

Fuente SUI

Tabla 24. Contribuciones en de Acueducto 2013-2014

Estrato	2013	2014	% Par.	Var.	% Var.
Estrato 3	30,229	58,892	0.1%	28,663	94.8%
Comercial	28,573,669	43,520,931	99.9%	14,947,262	52.3%
Total	28,603,898	43,579,823	100%	14,975,925	52.4%

Fuente SUI

En los datos de subsidios y contribuciones nuevamente parecen presentarse inconsistencias debido a que el estrato 3 registra contribuciones y el estrato 4 registra subsidios, aunque con valores poco representativos como se puede observar en las tablas anteriores.

4.4 Atención al cliente

4.4.1 Peticiones, quejas y reclamos-PQR

A la fecha, el prestador no ha realizado cargue de información sobre PQR para el periodo analizado en esta evaluación. Se solicita al prestador realizar el cargue respectivo de información en la plataforma SUI.

4.5 Aspectos Tarifarios

Se ha revisado la información del aplicativo MOVET, encontrando que la empresa no ha reportado aún la información del estudio de costos y tarifas en el Módulo de Verificación de Estudios Tarifarios (MOVET) del Sistema Único de Información (SUI), en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución Compilatoria SSPD No. 20101300048765 del 14 de diciembre de 2010.

Sin embargo, esta superintendencia en ejercicio de sus funciones de vigilancia y control realizó la revisión del estudio de costos y tarifas de conformidad con la Resolución CRA 287 de 2004 para los servicios de acueducto y alcantarillado tomando como referencia la información remitida por la empresa en los oficios con Radicados SSPD No. 20055290853562 del 27 de diciembre de 2005 y SSPD No. 20065290042272 del 7 de febrero de 2006, junto con el análisis de tarifas aplicadas mediante radicado SSPD No. 20144200754251 del 29 de Junio de 2014.

4.5.1 Tarifas Aplicadas Acueducto

Se debe precisar que la empresa solo reportó la información para el mes de enero de las vigencias 2013 y 2014 quedando pendiente los meses de febrero a diciembre de los años mencionados. Teniendo en cuenta lo anterior, se presentan las tarifas aplicadas reportadas al SUI del mes de enero de cada vigencia por la Empresa para el servicio de acueducto:

Tabla 25. Tarifas Aplicadas: "Acueducto"

Año	Mes	Estrato	TARIFAS APLICADAS			
			CF	CB	CC	CS
2013 – 2014	Enero	1	1417	344	861	861
		2	2125	516	861	861
		3	3542	861	861	861
		4	3542	861	861	861
		Comercial	5314	1291	1506	1722
		Oficial	3542	861	861	861

Fuente: SUI

Al comparar cargo fijo y cargo por consumo no se evidenciaron incrementos en el periodo de análisis correspondiente al mes reportado durante las vigencias 2013 y 2014.

Por lo anterior, al cotejar las tarifas aplicadas del servicio de acueducto en el mes de enero de 2013 con las de enero de 2014, no se encontraron variaciones.

4.5.2 Tarifas Aplicadas Alcantarillado

En cuanto al reporte de tarifas aplicadas del servicio de alcantarillado el prestador tiene pendiente el reporte de la información para el mes de febrero de la vigencia 2013. Teniendo en cuenta lo anterior, a continuación se presentan las tarifas aplicadas reportadas al SUI por la Empresa para el servicio de alcantarillado:

Tabla 26. Tarifas Aplicadas: "Alcantarillado"

Año	Mes	Estrato	TARIFAS APLICADAS			
			CF	VB	VC	VS
2013	Enero a Junio	1	668	171	428	428
		2	1001	257	428	428
		3	1669	428	428	428
		4	1669	428	428	428
		Comercial	2504	642	749	856
		Oficial	1669	428	428	428
2013 – 2014	Julio (2013) a Junio (2014)	1	689	177	441	441
		2	1033	265	441	441
		3	1722	441	441	441
		4	1722	441	441	441
		Comercial	2582	662	773	883
		Oficial	1722	441	441	441
2014	Julio a Octubre	1	485	350	876	876
		2	728	526	876	876
		3	1213	876	876	876
		4	1213	876	876	876
		Comercial	1820	1314	1533	1752
		Oficial	1213	876	876	876
2014	Noviembre a Diciembre	1	689	177	441	441
		2	1033	265	441	441
		3	1722	441	441	441
		4	1722	441	441	441
		Comercial	2582	662	773	883
		Oficial	1722	441	441	441

Fuente: SUI

IN-F-003 V.1

A continuación se presentan los incrementos realizados por la empresa según el reporte de tarifas aplicadas al SUI

Tabla 27. Variaciones 2013 – 2014

Año	Mes	Estrato	VARIACIONES			
			CF	VB	VC	VS
2013	Enero a Junio	1				
		2				
		3				
		4				
		Comercial				
		Oficial				
2013 – 2014	Julio (2013) a Junio (2014)	1	3,14%	3,51%	3,04%	3,04%
		2	3,20%	3,11%	3,04%	3,04%
		3	3,18%	3,04%	3,04%	3,04%
		4	3,18%	3,04%	3,04%	3,04%
		Comercial	3,12%	3,12%	3,20%	3,15%
		Oficial	3,18%	3,04%	3,04%	3,04%
2014	Julio a Octubre	1	-29,61%	97,74%	98,64%	98,64%
		2	-29,53%	98,49%	98,64%	98,64%
		3	-29,56%	98,64%	98,64%	98,64%
		4	-29,56%	98,64%	98,64%	98,64%
		Comercial	-29,51%	98,49%	98,32%	98,41%
		Oficial	-29,56%	98,64%	98,64%	98,64%
2014	Noviembre a Diciembre	1	42,06%	-49,43%	-49,66%	-49,66%
		2	41,90%	-49,62%	-49,66%	-49,66%
		3	41,96%	-49,66%	-49,66%	-49,66%
		4	41,96%	-49,66%	-49,66%	-49,66%
		Comercial	41,87%	-49,62%	-49,58%	-49,60%
		Oficial	41,96%	-49,66%	-49,66%	-49,66%

Fuente: SUI

Al comparar cargo fijo y cargo por consumo, se observa que estos fueron incrementados durante el periodo de 2013 y 2014, presentando variaciones atípicas que no coinciden con las permitidas en la Ley 142 de 1994, específicamente en lo dispuesto en el artículo 125. Por lo anterior, el prestador debe sustentar dichas variaciones

5. EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN

La Superintendencia realizó para el año 2013 la clasificación IFA, correspondiente a la información financiera reportada por la empresa al SUI, de acuerdo con la metodología definida por la CRA en la Resolución 315 de 2005.

Tabla 28. Indicador Financiero Agregado –IFA

NIVEL DE RIESGO FINANCIERO – IFA							
Liquidez Ajustada Y Endeudamiento	Rango Endeudamiento	Liquidez Endeudamiento	Eficiencia en el Recaudó	Rango ER	Cobertura de Intereses	Rango CI	Rango IFA
0,05	III		74%	II	N/D	III	II

Fuente: SUI

La empresa se clasifica para el año 2014 de acuerdo con la información reportada a diciembre de 2014, es Rango II según la metodología establecida en la Resolución CRA 315 de 2005, es decir presenta un riesgo financiero medio, debido a su endeudamiento por encima del 50% y su cobertura de intereses.

6. CALIDAD Y REPORTE DE LA INFORMACIÓN AL SUI

La empresa no reporta información comercial en cuanto a facturación de alcantarillado ni información de peticiones y reclamaciones para el periodo 2013-2014

Tabla 29. Estado de reporte de información SUI

Año	Certificado	Pendiente	% Cargue
2011	95	32	75%
2012	116	15	89%
2013	74	78	49%
2014	60	87	41%
Total	345	212	62%

Fuente SUI. "Estado de reportes al SUI"

7. ACCIONES DE LA SSPD

La Dirección Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado adelantó las siguientes acciones de vigilancia y control, durante los años 2013 y 2014:

- Se solicitó a la empresa el reporte de información Contable al Sistema Único de Información – SUI con el fin que esta superintendencia pueda realizar el análisis de la información financiera, el cálculo de los indicadores y realizar las solicitudes correspondientes.
- Durante el año 2013 se realizó seguimiento al cumplimiento del acuerdo de mejoramiento suscrito entre la empresa y la SSPD en el segundo semestre del año 2012.
- Los días 4 y 5 de marzo de 2013, se realizó visita de inspección a la empresa con el objetivo de evaluar la evolución del plan de acción de calidad del agua suscrito en el año 2012 y realizar seguimiento a la prestación de los servicios públicos de acueducto y alcantarillado.
- En julio de 2013 se realizó requerimiento a la empresa para solicitar acciones para la mejora de los indicadores técnicos de la prestación del servicio de acueducto y el reporte al SUI de las variables de cálculo para realizar el respectivo seguimiento.
- El día 29 de agosto de 2013 la SSPD realizó taller sobre Estratificación Coberturas y Facturación SUI, a al cual asistieron representantes de la empresa.
- El día 12 de agosto de 2013 se dio por finalizado e incumplido el plan de acción de calidad del agua suscrito con la empresa.
- El 22 de agosto de 2013, se remite análisis financiero 2012, en el cual se evidencian las razones por las cuales la empresa se encontraba en causal de liquidación.
- En septiembre de 2013, se solicitó a la empresa información referente a los permisos ambientales con respecto a los permisos de vertimientos de aguas residuales y concesiones de aguas. Durante el segundo semestre del año se realizó seguimiento a este requerimiento.

- En noviembre de 2013 se realizó evaluación integral de la gestión realizada por la empresa durante el periodo 2011- 2012. La evaluación fue remitida al prestador con el fin de requerir las acciones correspondientes respecto a las conclusiones y alertas señaladas.
- El día 19 de noviembre de 2013, se solicitó a la empresa informar las acciones para la reducción del riesgo en la prestación del servicio público domiciliario de alcantarillado. Se realizó seguimiento en el primer semestre del año 2014.
- En diciembre de 2013, se ofició a la alcaldía del municipio de Flandes con el fin de requerir informar las gestiones realizadas por el municipio para garantizar la prestación de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo en el momento que se diera la liquidación del prestador.
- En el mes de febrero de 2014, se reiteró la obligación del reporte de información al SUI.
- En marzo de 2014, se realizó seguimiento a las acciones para la reducción del riesgo en la prestación del servicio de alcantarillado.
- En mayo de 2014 se solicitó realizar acciones con respecto a los principales errores u omisiones dentro del proceso de aplicación de la metodología tarifaria.
- En el mes de mayo de 2014 se realizó requerimiento
- Los días 3 y 4 de junio de 2014, se realizó visita de inspección y vigilancia a los sistemas de acueducto y alcantarillado del municipio de Flandes Tolima. Así mismo, se solicitó a la empresa mediante oficio información técnica sobre el sistema de tratamiento de aguas residuales.
- En agosto de 2014, se realizó seguimiento a la afectación en el tratamiento de agua potable presentada por eventos de incremento de la turbiedad.
- En octubre de 2015, se citó a la empresa para a una mesa de trabajo para verificar incremento en tarifas de AA. ESPUFLAN ESP.
- Durante el segundo semestre del año 2014 se realizó seguimiento a las implementadas por las Acciones de mitigación por "Fenómeno de El Niño" - Periodo de Sequía del 2014.
- Los días 24 y 25 de Noviembre de 2015, se realizó visita de seguimiento cumplimiento fallo de la Acción Popular 73001-33-31-008-2008-00167-00.
- El 29 de noviembre de 2014, se remitió a la empresa el resultado final control tarifario - verificación Estudios de costos de referencia de conformidad con la Resolución CRA 287 de 2004 para los servicios de acueducto y alcantarillado. Resultado final análisis de tarifas aplicadas.
- En diciembre de 2012, se realizó Seguimiento cumplimiento de Sentencia del Juzgado Administrativo del Circuito de Ibagué – Tolima. Radicado 20145290607242 del 31 de octubre de 2014.

Mediante resolución No. SSPD – 20151300015835 del 16 de junio de 2015 se ordena la toma de posesión del operador con fines liquidatorios.

8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Aspectos Financieros

- Se solicita a la empresa realizar el cargue de la información pendiente a SUI, notas al plan contable, ya que esta información es soporte para realizar un análisis más detallado y conocer los motivos del comportamiento de las cuentas del PUC.
- La empresa presentó pérdidas tanto en el año 2013 como en el 2014 debido a los costos tan altos presentados en ambos años.
- Se está presentando un incremento de las pérdidas desde el 2013, lo cual se recomienda realizar una revisión al manejo de los costos y los gastos ya que su crecimiento es muy alto en el periodo evaluado.
- Se solicita continuar con el proceso de cargue de información al Sistema Único de Información (SUI) estando pendiente la información de cargue de las Notas del Plan Contable de 2014.

Aspectos Técnicos

Acueducto

- No presenta medición a la salida de la estación de bombeo por lo que hay un posible incumplimiento en la Resolución 0668 de 2003.
- En las unidades de bombeo de la PTAP a los tanques de almacenamiento presentan fugas.
- Los cuatro (4) puntos de toma de muestra para la calidad del agua no se encuentran georeferenciados tal y como lo indica la Resolución 811 de 2008.
- El agua suministrada presentó un IRCA de 26.27%- Riesgo Medio, lo que indica que no es apta para consumo humano.
- El IANC es estimado en un 60%, debido a que la empresa no cuenta con macromedición a la salida de la PTAP y de los tanques de almacenamiento.
- El prestador no cuenta con un catastro de redes actualizado, el sistema no tiene sectorización hidráulica.

Alcantarillado

El sistema de tratamiento es lagunar, tres lagunas se encuentran en funcionamiento y una fuera de operación.

8.3 Aspectos Comerciales

Se solicita a la empresa realizar el cargue de información pendiente del aspecto comercial para el servicio de alcantarillado, y los reportes de PQR, de los periodos 2013 - 2014

Empresas de Servicios Públicos de Flandes para el año 2014 cobro contribución para el estrato 3, la empresa debe verificar y reportar si esto fue aprobado por el consejo, ya que contradice lo estipulado en la Ley 142 de 1994, que estipula que los estratos 1, 2 y 3 solo son objeto de subsidios y no de contribuciones.

Factores como que la facturación por consumo represente 7.49% de la facturación total, que los porcentajes de facturación por consumo para un año varían notablemente con respecto a los de consumo en Mts³ y, que se registren valores de subsidios y contribuciones en estratos que no corresponden, hace que se presenten dudas de la calidad de la información reportada por parte del prestador.

El operador esta pendiente de cargar el 38% de reportes de acueducto y alcantarillado correspondiente al periodo 2011-2014

Factores como que la Facturación por Consumo represente 7.49% de la Facturación Total, que los porcentajes de Facturación por consumo para un año varían notablemente con respecto a los de consumo en M³ y, que se registren valores de subsidios y contribuciones en estratos que no corresponden, hace que se presenten dudas de la calidad de la información reportada por parte del prestador.

La Empresa no ha reportado aún la información del Estudio de Costos y Tarifas en el Módulo de Verificación de Estudios Tarifarios (MOVET) del Sistema Único de Información (SUI), en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución Compilatoria SSPD No. 20101300048765 del 14 de diciembre de 2010.

La empresa solo reportó la información para el mes de enero de las vigencias 2013 y 2014 quedando pendiente los meses de febrero a diciembre de 2013 y 2014 del servicio de acueducto.

Al comparar cargo fijo y cargo por consumo de acueducto no se evidenciaron incrementos en el periodo de análisis correspondiente al mes reportado durante las vigencias 2013 y 2014. Por lo anterior, al cotejar las tarifas aplicadas del servicio de acueducto en el mes de enero de 2013 con las de enero de 2014, no se encontraron variaciones.

Las Tarifas aplicadas del servicio de alcantarillado se encuentra pendiente el reporte de la información para el mes de febrero de la vigencia 2013. Al comparar cargo fijo y cargo por consumo, se observa que estos fueron incrementados durante el periodo de 2013 y 2014, presentando variaciones atípicas que no coinciden con las permitidas en la Ley 142 de 1994, específicamente en lo dispuesto en el artículo 125. Por lo anterior, el prestador debe sustentar dichas variaciones.