

EVALUACIÓN INTEGRAL DE PRESTADORES GASES DEL CUSIANA S.A. E.S.P.



Superservicios
Superintendencia de Servicios
Públicos Domiciliarios

**SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ENERGIA Y GAS
COMBUSTIBLE
DIRECCION TECNICA DE GESTION DE GAS
COMBUSTIBLE
Bogotá, Noviembre de 2014**

GASES DEL CUSIANA S.A. E.S.P.

ANÁLISIS 2013

1. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA EMPRESA

Gases del Cusiana S.A. ESP se encuentra constituida como sociedad Anónima, para desarrollar las actividades de Comercialización y Distribución de Gas Natural desde el 06 de Septiembre de 1993. La empresa presenta un capital suscrito y pagado de \$1.637.920.000 y tiene su sede principal en Yopal – Casanare. Su última actualización aprobada en RUPS fue el día 02 de octubre de 2012.

Tabla 1. Datos Generales

Tipo de Sociedad	Anonima
Razon Social	Gases del Cusiana S.A E.S.P.
Sigla	Cusianagas S.A. E.S.P.
Nombre del Gerente	Sandra Milena Cardenas

Fuente: SUI

2. ASPECTOS FINANCIEROS - ADMINISTRATIVOS

2.1 Balance General

Tabla 2 Balance General

BALANCE GENERAL	2013	2012	Variación
Activo	\$25.398.417.431	\$17.789.183.378	42,77%
Activo Corriente	\$4.797.016.956	\$3.785.987.810	26,70%
Activos de Propiedad, Planta y Equipo	\$5.063.178.427	\$5.394.707.470	-6,15%
Inversiones	\$50.734.139	\$98.174.370	-48,32%
Pasivo	\$5.824.264.028	\$5.411.362.687	7,63%
Pasivo Corriente	\$3.685.354.648	\$3.842.085.910	-4,08%
Obligaciones Financieras	\$3.429.459.022	\$3.091.241.729	10,94%
Patrimonio	\$19.574.153.403	\$12.377.820.691	58,14%
Capital Suscrito y Pagado	\$1.637.920.000	\$1.637.920.000	0,00%

Fuente: SUI

Activo

En la clase activo se observa un crecimiento del 42%, el cual se debe en esencia a un crecimiento de 91% en las valorizaciones de activos, la empresa explica que dicha variación obedece al avalúo de maquinaria y equipo relacionado con las estaciones de servicio de gas natural vehicular, el cual no había sido sujeto a valorización, y a la valorización de las redes de distribución por un valor aproximado de \$3.672 millones de pesos.

La propiedad planta y equipo de la empresa concentra el 19,9% del total del activo de la empresa y presenta una reducción del 6,1% explicado por el efecto en la depreciación de los activos fijos, el cual resulta ser superior a las inversiones en activos realizados por la empresa para el año 2013.

El grupo deudores representa el 15,8% del total del activo al cierre del año 2013 y presenta un crecimiento del 5,4% debido a los anticipos entregados a Ecopetrol y el aumento en los anticipos en impuestos, es importante señalar que la cartera del servicio de gas combustible, a diferencia de los conceptos mencionados, presenta una reducción del 2,9% en relación al año 2012.

Pasivo

La estructura de financiación de Cusianagas está compuesta por un 23% en fuentes externas y un 77% en fuentes internas. El pasivo presenta un crecimiento del 7,6% debido en esencia al aumento de las obligaciones financieras.

La deuda de la empresa concentra el 58,8% del total del pasivo y concentra el 13,5% del total del activo. En la Nota 12 de los estados financieros se explica que “(...) Durante el año 2013, se adquieren créditos mediante el Banco de Occidente, Banco de Bogotá y Banco Davivienda por valor de \$1.808 millones, de los cuales \$750 millones fueron solicitados al Banco de Occidente y destinado al pago de dividendos, \$210 millones solicitados al Banco Davivienda para la cancelación de la segunda cuota de Renta del año 2012. En el Banco de Bogotá se incurrió en un crédito por valor de \$848 millones para cubrir obligaciones de cesantías y dividendos, el valor restante de \$346 millones corresponde al Leasing efectuado con el Banco de Occidente para la Adquisición de 4 Camionetas Fiat tipo furgones y línea Fiorino, Camioneta Kia new sportage lx y camión Chevrolet tipo estacas a diesel. (...)”

Las cuentas por pagar concentran el 32% del total del pasivo de la empresa y no presentan una variación significativa respecto al año 2012. Sin embargo, se presenta una reducción en el valor de los proveedores, la cual se compensa parcialmente con un aumento en los impuestos y contribuciones por pagar.

Patrimonio

La empresa presenta un crecimiento patrimonial significativo del 58%, el cual se explica por el efecto que tienen las valorizaciones de activos en el patrimonio de la empresa. Por otra parte, la utilidad del ejercicio presentó un crecimiento del 10,3%, donde la empresa explica que se debe en gran proporción a la venta de gas comprimido a la empresa Llanogas S.A. y a una mejor gestión de los gastos e ingresos no operacionales.

2.2 Estado de Resultados

TABLA 3

ESTADO DE RESULTADOS	2013	2012	Variación
INGRESOS OPERACIONALES	\$16.521.533.741	\$14.616.886.607	13,03%
COSTOS OPERACIONALES	\$11.771.999.475	\$10.075.537.474	16,84%
GASTOS OPERACIONALES	\$2.996.554.859	\$2.763.979.546	8,41%
UTILIDADES OPERACIONALES	\$1.752.979.407	\$1.777.369.587	-1,37%
OTROS INGRESOS	\$493.917.967	\$359.951.821	37,22%
OTROS GASTOS	\$400.972.293	\$464.288.703	-13,64%
GASTO DE INTERESES	\$376.407.019	\$408.658.887	-7,89%
UTILIDADES NETAS DEL EJERCICIO	\$1.845.925.081	\$1.673.032.705	10,33%

Fuente: SUI

Los ingresos operacionales de la empresa presentan un crecimiento del 13%. Sin embargo, se observa que los ingresos por comercialización y distribución de gas natural presentan un comportamiento constante. Así las cosas, el aumento de los ingresos se explica por el crecimiento de las ventas por otros servicios, las cuales según la nota 21 de los estados financieros *“(…)incluye el rubro de otros servicios donde se encierra el valor de revisiones quinquenales, papelería, y para el 2013 también, se contiene, el valor que durante el periodo de Enero a Diciembre se factura por la venta de gas comprimido a Llanogas para Kronos en Maní (Casanare) por valor \$2.435 millones, presentando así esta variación significativa para este año, valor que durante el 2014 no se continúa facturando ya que el cliente no regulado decide realizar su proceso de compresión y compra de gas en otro mercado relevante y directamente con el productor, no siendo esto una deficiencia en la operación de nuestra Empresa. (...)”*.

Los otros ingresos representan el 3% del total de ingresos operacionales para el año 2013 y presentan un crecimiento del 37%, el cual se debe principalmente al crecimiento de los ingresos financieros, los cuales según la empresa corresponden a financiación directa a usuarios por concepto de derechos de conexión.

Los costos operacionales de la empresa concentran el 71% de los ingresos operacionales al cierre del 2013 y presentan un crecimiento del 16,8%, explicado según la nota 22 de los estados financieros, por *“(…) los costos de compra de gas natural destinado para el cliente no regulado por venta de gas natural comprimido de Kronos en Maní (Casanare). (...)”*

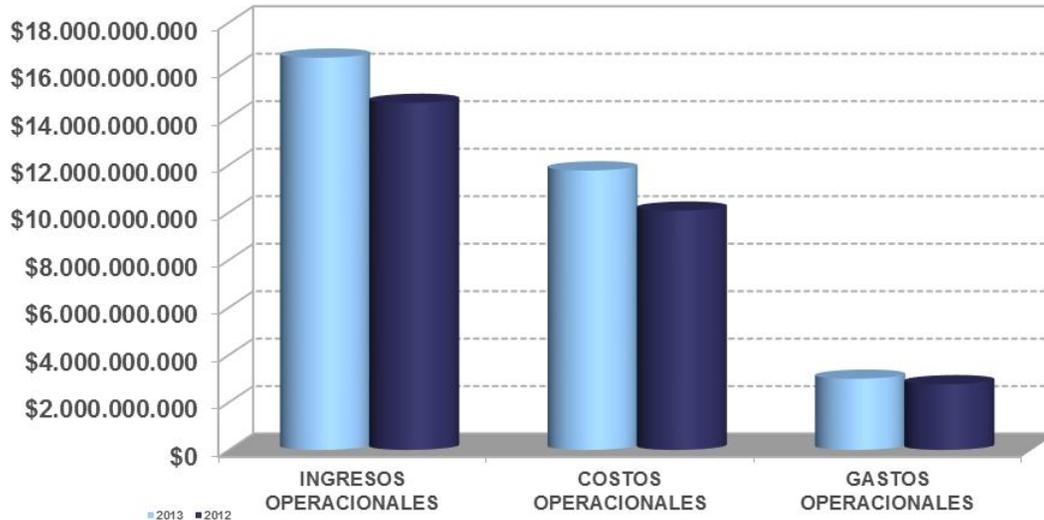
Los costos más representativos de la empresa son el costo del servicio público, el cual concentra el 52% del total de costos; el costo del servicio de personal, el cual participa en el 14% del total del costo, y el costo por depreciaciones, el cual representa un 7%.

Los gastos operacionales concentran el 18% de los ingresos operacionales y presentan un crecimiento del 8,4%, explicado en mayor proporción por un crecimiento

en los gastos salariales y los gastos generales, los cuales son los componentes más representativos de los gastos operacionales.

Los otros gastos presentan una reducción del 13,6%, la cual se explica en gran parte por la disminución del gasto por intereses.

Gráfica 1 Ingresos, costos y gastos operacionales



Fuente: SUI

Como se observa en la gráfica 2.1, La utilidad operacional de la empresa, presenta una leve reducción del 1,3%, explicado porque la variación absoluta de los gastos y costos operacionales resulta ser ligeramente superior al crecimiento en las ventas. Sin embargo, la utilidad neta presenta un crecimiento del 10,3%, debido en esencia al crecimiento de los ingresos financieros y a la disminución del gasto de intereses.

2.3 Indicadores Financieros

Tabla 4 Indicadores Financieros

INDICADORES	2013	2012
INDICADORES DE LIQUIDEZ, SOLIDEZ Y GESTIÓN		
Razón Corriente – Veces	1,3	1,0
Rotación de Cuentas por Cobrar- Días	60,0	69,8
Rotación de Cuentas por Pagar – Días	16,6	25,6
Activo Corriente Sobre Activo Total	18,89%	21,28%
INDICADORES DE ENDEUDAMIENTO O APALANCAMIENTO		
Nivel de Endeudamiento	22,9%	30,4%
Patrimonio Sobre Activo	77,1%	69,6%
Pasivo Corriente Sobre Pasivos Total	63,3%	71,0%
Cobertura de Intereses – Veces	10,6	9,8
INDICADORES DE PRODUCTIVIDAD Y RENTABILIDAD		
Ebitda	4.002.966.569	4.008.564.772
Margen Operacional	24,2%	27,4%
Rentabilidad de Activos	15,8%	22,5%
Rentabilidad de Patrimonio	21,7%	36,1%

Fuente: SUI

En visita efectuada a la empresa en el mes de noviembre del año 2014, la Superintendencia informa a la empresa que el auditor externo, según el cargue de indicadores financieros al SUI, señala que Cusianagas no entregó las explicaciones sobre el resultado de los indicadores y por tal razón el auditor no presenta comentarios al respecto.

De acuerdo a lo anterior, la empresa suscribe compromiso en visita y envía la justificación de los indicadores de la tabla 2.3.

Liquidez

Respecto a los indicadores de liquidez, la empresa señala que la razón corriente se incrementa de 0,97 veces en el 2012 a 1,28 veces en el 2013, lo cual significa que por cada \$1 que la compañía debe a corto plazo cuenta con \$1.28 de disponibilidad inmediata para pagarlos.

En relación a la rotación de cartera, la empresa no otorga explicación al respecto. Sin embargo, se observa una disminución de 10 días en la gestión de recaudo de la cartera.

En el indicador de rotación de cuentas por pagar, la empresa señala que este indicador presenta una mejoría ya que pasó de 25,57 días de rotación en el año 2012 a 16,62 días en la rotación en el año 2013 debido a que aunque los costos se incrementan un 17%, mientras que las cuentas por pagar disminuyen un 24%, razón que se ve explicada en que durante el 2013 aunque los costos se ve incrementados en 16,8% la gran mayoría de rubros se ven disminuidos solamente se ve incrementado el

costo por compra de gas a Ecopetrol valor que tiene un vencimiento estricto máximo 30 días.

Según Cusianagas, la porción corriente presenta una mejoría comparado con el año inmediatamente anterior ya que el activo corriente se incrementa en 26.70%, especialmente en los rubros de efectivo y deudores y el activo total igualmente presenta un incremento de 42.77%, viéndose afectado especialmente el rubro de propiedad planta y equipo ya que por efectos de la depreciación se ve disminuido en 6.15%, lo que repercute en este indicador.

Endeudamiento

En relación a los indicadores de endeudamiento, la empresa no envía explicación sobre el indicador de endeudamiento. Sin embargo, la empresa calcula el indicador "periodo de pago del pasivo de largo plazo (años) donde el resultado obtenido en este indicador para el 2013 sugiere que con las utilidades obtenidas vía caja (ebitda) después de pagar impuestos, la compañía pagaría sus pasivos a largo plazo en aproximadamente 0,71 años. En relación con lo anterior, este indicador obtiene un deterioro debido a que el resultado del año 2012 indicaba que sus pasivos a largo plazo pagarían en 0,5 años. Esto denota un deterioro en la capacidad de endeudamiento y respuesta de la Empresa, teniendo en cuenta que la empresa durante el 2013, no tiene endeudamiento notorio, ya que se ha logrado mantener con las obligaciones existentes, una de las causas de este deterioro puede ser la adquisición de vehículos mediante leasing por valor de 241 millones, al igual que la totalidad de endeudamiento finaliza en 2017.

Respecto al patrimonio sobre activo, el indicador en el año 2013 presenta una mejora en relación con el año 2012. Este resultado nos indica que para el año 2013 un 77.07% del total de los activos, pertenecen a los socios y el 22.93% restante a terceros, presentándose una mejoría en el indicador, frente al año anterior ya que el activo se incrementa en 7.609 millones equivalente al 43%, el patrimonio se incrementa en \$ 7.196 millones equivalente al 58%, dado al registro de valorizaciones de propiedad planta y equipo que hace que incrementen precisamente los rubros de activos y patrimonio.

Finalmente, la empresa señala que con el resultado obtenido para el indicador de cubrimiento de gastos financieros, podemos decir que en el año 2012 la compañía puede cubrir hasta 981 veces sus gastos financieros con los recursos obtenidos de sus utilidades vía caja, no obstante comparado con el año anterior se incrementa en 0.82, ya que aunque el margen ebitda disminuye en 0.14% y los gastos financieros igualmente se disminuyen 7.89%, haciendo que este indicador presente una mejoría notoria. Lo anterior encuentra explicación en que la empresa no adquiría obligaciones significativas en el 2012 y se amortiza deuda con bancos, especialmente de financiación de usuarios, además que en los últimos meses financia usuarios directamente.

Rentabilidad

La empresa no explica en resultado del Ebitda, sin embargo el comportamiento del indicador es relativamente constante respecto al año 2012.

Según la empresa el margen operacional para el año 2013 se obtiene un margen operacional del 24% experimentando un incremento en relación con el indicador del año 2012 que alcanzó un 29%, La anterior anotación debido a que aunque los

ingresos operacionales incrementan con respecto al año anterior en \$1.904 millones equivalente al 13.03% Mientras que el margen ebitda por el contrario se disminuye en 0.1 % ocasionando que este indicador presente una mejoría. El anterior análisis resulta errado debido a que el margen presenta un deterioro respecto al año anterior y la disminución del ebitda no puede conducir a la disminución del porcentaje del indicador.

En relación a la rentabilidad de activos, Cusianagas explica que El resultado obtenido en el indicador de rentabilidad sobre los activos, en el año 2013 se puede observar una disminución al compararlo con la información del año 2012, ya que los activos incrementan notoriamente en \$7.609 millones comparándolos con el año anterior, por el contrario se presentó un incremento minúsculo en la (Ebitda), ya que la utilidad operacional solamente presenta un incremento del 3.73% afectando así este indicador. En el año 2013, el indicador de rentabilidad de activos es de 16%, lo cual significa que por cada \$1 peso invertido en activos totales, se produjo \$ 0,16 centavos de utilidad vía caja (Ebitda). En el año 2012 el resultado fue de 23%, es decir que por cada peso invertido en activos en ese año, se produjo 0,23 centavos de Ebitda. Al comparar el resultado obtenido en el año 2013 se observa un incremento en el efectivo, debido al pago de los subsidios en el mes de diciembre, además de las valorizaciones debido a los avalúos registrados, causa principal por la cual repercute de tal manera que la disminución en ebitda no afecte sustancialmente al indicador.

Finalmente, la empresa señala que la rentabilidad del patrimonio presenta una disminución, ya que en el año 2013 se registró un resultado de 13,45% frente al 2012 que fue de 22,04%. Lo anterior indica que por cada peso que los accionistas tienen aportado en la compañía, se establece un rendimiento de 13,45%. La variación presentada en este indicador obedece principalmente al incremento del patrimonio en el rubro de valorizaciones especialmente, y al incremento mínimo presentado en el margen ebitda que hace que se vea afectada el indicador igualmente durante el 2013.

3. ASPECTOS TÉCNICOS - OPERATIVOS

3.1 INDICADORES DE CALIDAD

De las mediciones realizadas por la empresa Gases del Cusiana S.A E.S.P., al indicador del Índice de Odorización-IO durante el periodo 2012-2014, las mismas se ajustaron dentro del nivel mínimo de concentración recomendado por el fabricante del odorante y dando cumplimiento a los establecidos en la Resolución CREG 009 de 2005.

De las mediciones realizadas por la empresa al indicador del Índice de Presión Lineal-IPLI y reportadas al SUI, se encontró una medición del indicador por fuera de rango establecido en la Resolución CREG 005 de 2006.

Se realizaron cuatro (4) mediciones de IPLI e IO en la ciudad de Yopal y ocho (8) apiques, las cuales se ejecutaron en diferentes puntos de la ciudad, tal como lo muestra a continuación la siguiente tabla:

TABLA 5

LOCALIZACIÓN	IPLI	IO	PROFUNDIDAD DE LA CINTA	PROFUNDIDAD DEL TUBO	DIÁMETRO DEL TUBO
Calle 38 #47-05	-----	-----	48 cm	56 cm	3/4"
Carrera 47 #33-57	-----	-----	43 cm	58	1/2"
Calle 36 #44-06	-----	-----	75 cm	95 cm	1/2"
Carrera 42#37-57	-----	-----	55 cm	64 cm	3/4"
Manzana R, lote 18 barrio 7 de agosto	21 mbar	14.4 mg/m ³	65 cm	82 cm	3/4"
Manzana N, lote 1 barrio 7 de agosto	22 mbar	20.4 mg/m ³	43 cm	62 cm	3/4"
Carrera 6 este #59-24	18.4 mbar	16.4 mg/m ³	55 cm	68 cm	1/2"
Manzana A, lote 2 barrio villa flor	22 mbar	14.6 mg/m ³	49 cm	70 cm	3/4"

Estas mediciones fueron realizadas por un representante de la empresa Gases del Cusiana en el municipio de Yopal junto con el ingeniero Yimi Rodríguez Duran (Jefe Técnico), las cuales se realizaron con un equipo de marca Odor Handy, en función de odorizante, la concentración ya se indica después de 1-2 minutos. El resultado se lee directamente en mg/m³. Los datos de medición se almacenan con la indicación del punto de medición, la fecha y la hora así como con una nota sobre la percepción del olor, y pueden consultarse en todo momento, este equipo fue calibrado el 24 de julio del 2014, número de serie 28000394.

DATOS TECNICOS

- Captor del polvo y de H₂S integrado
- Homologación ATEX
- Dimensiones aprox: 180 x 58 x 34 mm
- Peso aprox:450 gr
- Paquete de baterías recargables: NiMH 4,8
- Estación de carga de conexión 22 mbar a través de un rotámetro hasta 10 bar
- Duración de la medición: según el modelo de 2 a 10 min
- Pantalla grafica LCD retro iluminada de cuatro líneas
- Temperatura de uso de 10 a + 40°C
- Programación dirigida a través del menú
- Memoria interna para 9999 puntos de medición
- Menú multilingüe

Las instalaciones de presiones de líneas individuales IPLI, se realizaron junto a las mediciones de IO, las cuales se ejecutaron con un manómetro de caratula, calibrado por la empresa Departamento de Metrología el 20 de agosto del 2014.

Al momento de solicitar las informaciones correspondientes a las RTR programadas-ejecutadas del periodo 2009-2014 por la empresa Gases del Cusiana S.A. E.S.P., se pudo evidenciar que no cumplieron con lo exigido en la resolución de la CREG 067 del 1995 y resolución CREG 059 del 2012, tal como lo ilustra la siguiente tabla:

TABLA 6

MUNICIPIO	USUARIOS NO CERTIFICADOS	RETIRADOS COMUN ACUERDO	SUSPENDIDAS	CANTIDAD A PROGRAMAR	AGENDADOS	INDUSTRIAS Y EDS NO REGULADOS	TOTAL	DIFERENCIA	0 m3 CONSUMO	CONSUMIENDO
YOPAL	1578	276	376	926	37	5	694	884	469	776
AGUAZUL	625	87	126	412	4	2	219	406	44	163
MONTERREY	405	9	13	383	3	0	25	380	44	308
VILLANUEVA	1588	26	69	1493	1	0	96	1492	44	1324
TAURAMENA	840	19	31	790	1	0	51	789	44	706
									TOTAL	3277

Fuente: Gases del Cusiana S.A.

CONTINUIDAD DEL SERVICIO:

El 04 de abril del 2013 se presentó un evento de restricción del servicio en el municipio de Yopal-Casanare, por mantenimiento a la estación de City gate, con el fin de instalar un sistema de separación de líquidos en la estación reguladora, para mejorar la calidad de gas natural. Esta situación afecto la comunidad del servicio desde las 8:00 pm del 4 de abril del 2013 hasta las 3:00 pm del 05 de abril del 2013.

SEGURIDAD:

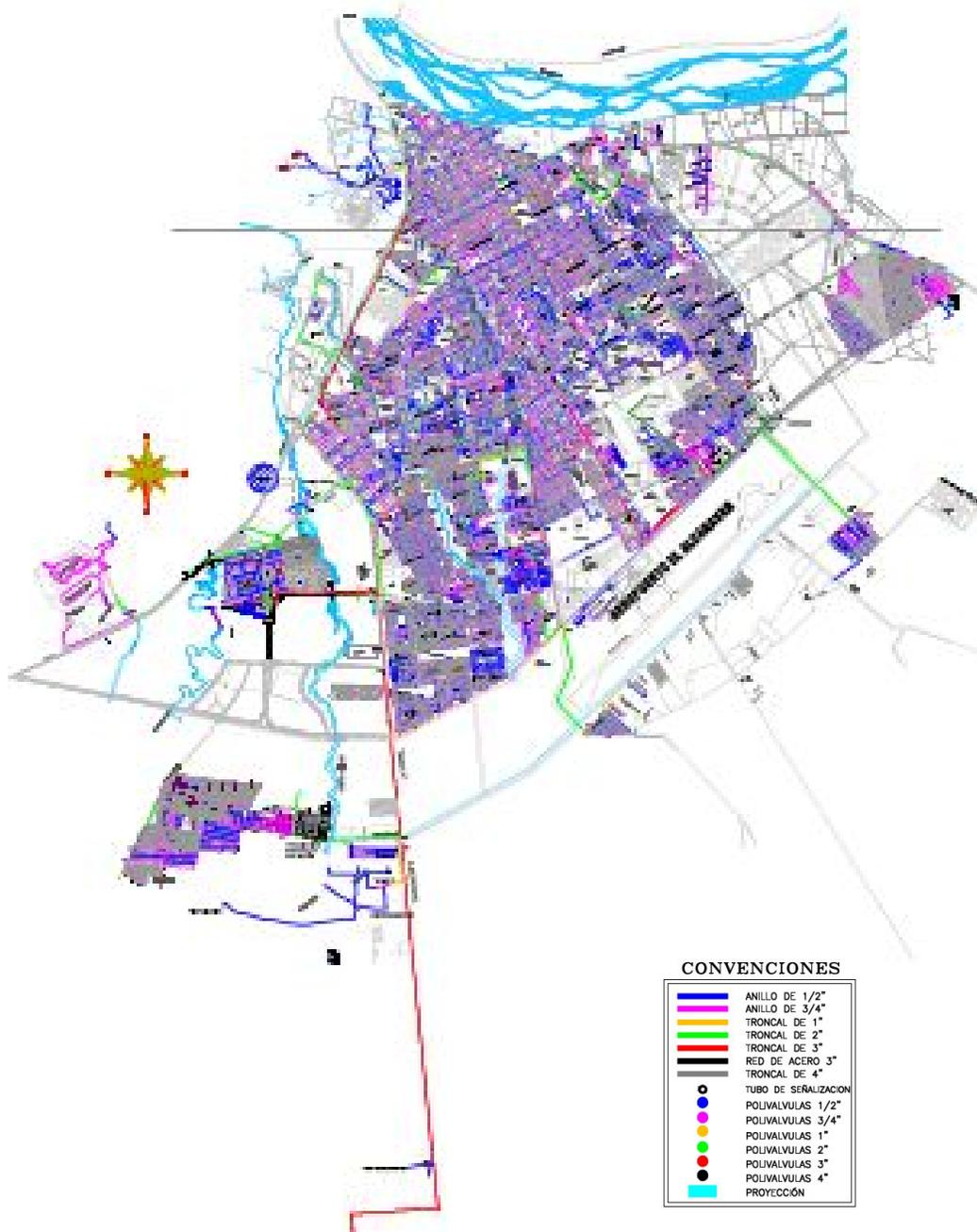
De los incidentes reportados por la empresa al SUI dentro de los indicadores del Índice de respuesta al servicio técnico-IRST del periodo 2013-2014, ninguno de estos se presentaron por inhalación de gases tóxicos o explosión por acumulación de gases.

INFRAESTRUCTURA DEL GASODUCTO

La empresa cuenta con una estación de City Gate ubicada en el municipio de Yopal-Casanare y una estación de distrito. Se pudo evidenciar que la estación de distrito no cuenta con el polo a tierra, colocación de aislamiento en las zonas de contactos con la estructura de sostenimiento, avisos de información al público sobre los números de emergencia y el nombre del prestador.

En el municipio cuenta con una estructura troncal de 1", 2", 3", 4", poli válvulas de ½", ¾", 1", 2", 3", 4", anillo de ½" y ¾", tal como lo ilustra la siguiente gráfica.

GRAFICA 2



Fuente: Gases del Cusiana S.A.

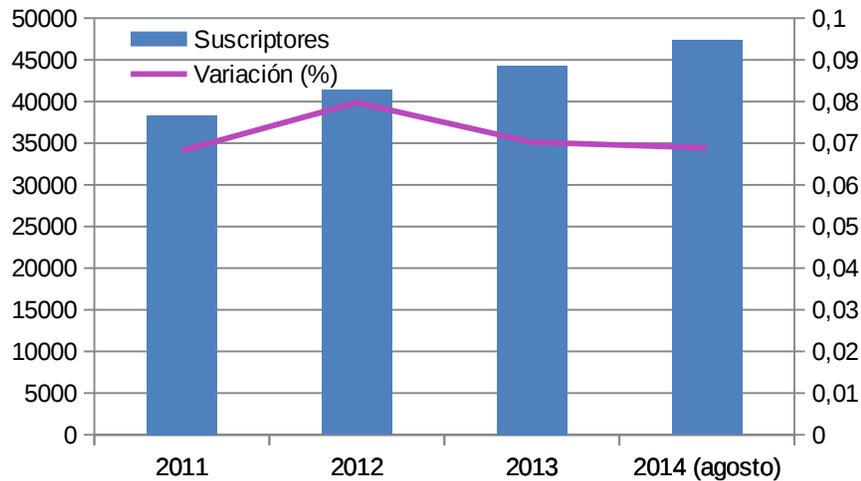
4. ASPECTOS COMERCIALES

Teniendo en cuenta que la empresa registra las actividades de comercialización y distribución de gas natural por redes, a continuación se analiza la composición del mercado, a partir del comportamiento de los consumos, facturación, y peticiones, quejas y recursos durante el año 2013 y lo corrido de 2014.

4.1 SUSCRIPTORES Y CONSUMO MERCADO REGULADO

Según la información reportada en el Sistema Único de Información –SUI–, el número de suscriptores de GASES DEL CUSIANA S.A. E.S.P. ha crecido sostenidamente durante los últimos años, alcanzando una cifra de 47.370 en agosto de 2014. Este crecimiento se ha mantenido entre 7 y 8% anual. El siguiente gráfico muestra la evolución del total de usuarios al corte del 31 de diciembre de cada año así como la variación porcentual con respecto al año inmediatamente anterior.

Gráfico 3
Gases del Cusiana S.A. E.S.P.
Evolución de suscriptores anuales



Fuente
:

Sistema Único de Información – SUI, cálculos SSPD.

La empresa GASES DEL CUSIANA S.A. E.S.P. atiende suscriptores residenciales y no residenciales en los municipios de Yopal, Aguazul, Tauramena, Villanueva y Monterrey, del departamento del Casanare. La siguiente es la distribución de suscriptores por municipios.

Tabla 7
GASES DEL CUSIANA S.A. E.S.P.
Suscriptores por municipio (2014)

Departamento	Municipio	Residencial	No residencial	Total
CASANARE	YOPAL	26.753	1.282	28.035
CASANARE	AGUAZUL	6.071	217	6.288
CASANARE	TAURAMENA	5.054	209	5.263
CASANARE	VILLANUEVA	4.213	165	4.378
CASANARE	MONTERREY	3.291	115	3.406
TOTAL		45.382	1.988	47.370

Fuente: Sistema Único de Información (SUI). Consultado el 21/10/2014

51% de los suscriptores residenciales de la empresa corresponden al estrato 2 y 28% al estrato 1. En cuanto a los no residenciales, 97% son de naturaleza comercial. La empresa facturó más de 3.355 millones de pesos en el primer semestre de 2014. De la facturación total, 75% correspondió a consumo residencial y el 25% restante al no residencial.

Tabla 8

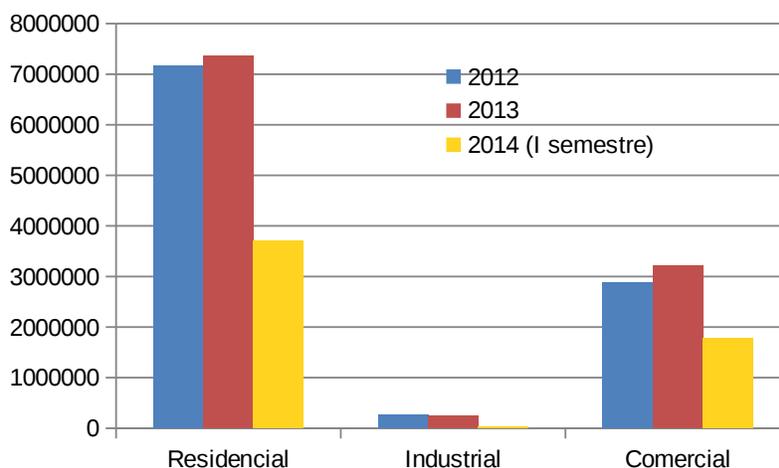
**GASES DEL CUSIANA S.A. E.S.P.
SUSCRIPTORES, CONSUMO Y FACTURACIÓN
2014 (primer semestre)**

Clasificación	Suscriptores	%	Consumo	%	Valor facturado	%
Estrato 1	12.552	28,2	1.125.356	30,4	820.145.382	32,7
Estrato 2	22.652	50,9	1.943.557	52,5	1.416.624.624	56,5
Estrato 3	7.686	17,3	547.113	14,8	237.970.435	9,5
Estrato 4	1.614	3,6	82.797	2,2	33.049.334	1,3
Estrato 5	17	0,0	992	0,0	392.055	0,0
Total residencial	44.521	100,0	3.699.815	100,0	2.508.181.830	100,0
Industrial	4	0,2	23.258	1,2	12.556.085	1,5
Comercial	1.776	97,0	1.787.824	93,2	792.910.071	93,5
Oficial	10	0,5	42.827	2,2	20.846.037	2,5
Otros	41	2,2	64.203	3,3	21.285.643	2,5
Total no residencial	1.831	100,0	1.918.112	100,0	847.597.836	100,0

Fuente: Sistema Único de Información (SUI). Consultado el 21/10/2014

En cuanto a los consumos, los sectores residencial y comercial registraron incrementos de 3 y 11% entre 2012 y 2013, respectivamente, mientras el consumo del sector industrial se redujo en 8%, como se muestra en el siguiente gráfico:

**GRAFICA 4
Gases del Cusiana S.A. E.S.P.
Evolución del consumo anual por sectores**



Fuente: Sistema Único de Información – SUI, cálculos SSPD.

4.2 PETICIONES QUEJAS Y RECURSOS – PQR

De acuerdo con la información reportada por GASES DEL CUSIANA S.A. E.S.P. en el Sistema Único de información (SUI), durante 2013, la empresa registró 1.153 peticiones, quejas y recursos (PQRs), lo que correspondió a una reducción de 19% con respecto a 2012.

Durante lo corrido de 2014, la empresa ha reportado 1.211 PQRs, cifra que supera ya la correspondiente al consolidado del año 2013. Del total, el mayor volumen se registra por Alto consumo (37% del total), seguido de lejos por las relacionadas con Cobros por promedio (13,7%), y el de Entrega y oportunidad de la factura (8%).

Tabla 9

**GASES DEL CUSIANA S.A. E.S.P.
PETICIONES, QUEJAS Y RECURSOS**

Concepto	2012	2013	2014 (ene-sep)
Alto consumo	286	239	444
Relacionada con cobros por promedio	25	71	166
Entrega y oportunidad de la factura	176	232	97
Medidor, cuenta o línea cruzada	75	134	84
Error de lectura	185	65	46
Dirección incorrecta	66	73	42
Cobros inoportunos	2	1	39
Por suspensión, corte, reconexión y reinstalación	48	36	37
Calidad del servicio	6	9	15
Estrato	28	28	15
Suspensión por mutuo acuerdo	0	0	12
Condiciones de seguridad o riesgo	5	5	10
Decisiones de sanción de la ESP	4	5	9
Cobro de otros cargos de la empresa	33	23	6
Revisiones a las instalaciones y medidor del suscriptor o usuario	17	10	4
Cambio de medidor o equipo de medida	2	0	1
Cobro Múltiple	4	4	1
Normalización del servicio	0	1	1
Conexión	0	2	0
Pago sin abono a cuenta	1	0	0
Tasas e impuestos	1	0	0
Otras inconformidades	465	215	182
Total	1.429	1.153	1.211

Fuente: Sistema Único de Información (SUI). Consultado el 22/10/2014

5. EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN

5.1 Evaluación Financiera

TABLA 10

INDICADORES DE GESTIÓN	Referente 2013	Resultado	Observación
Margen Operacional	34%	24%	No Cumple
Cobertura de Intereses – Veces	5	10,6	Cumple
Rotación de Cuentas por Cobrar- Días	72	60,0	Cumple
Rotación de Cuentas por Pagar – Días	16	16,6	No Cumple
Razón Corriente – Veces	2	1,3	No Cumple

Fuente: SUI

De acuerdo a los referentes establecidos, la empresa no cumple los indicadores de Razón Corriente, Margen Operacional y Rotación de Cuentas por Pagar.

Es importante volver a mencionar que tal y como se menciona en apartes anteriores, el Auditor de la empresa no efectúa concepto sobre los indicadores debido a que “La ESP no entregó las explicaciones sobre el resultado de este indicador”. Así las cosas, la empresa mediante comunicación 20145290657472 informa que lo enunciado por el auditor es “(...) debido a que cuando se realizó el cargue por premura de tiempo y cumplimiento de fechas se omitió información correspondiente a la Empresa y está ya fue certificada. (...)”

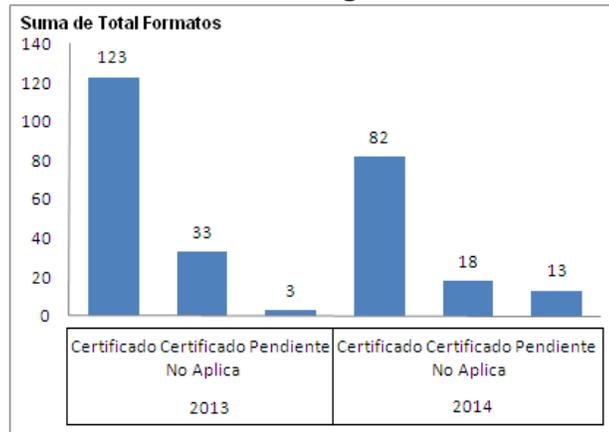
6. CALIDAD Y REPORTE DE LA INFORMACIÓN AL SUI

La siguiente tabla muestra el comportamiento de cargue de la empresa de acuerdo a los estados en los cuales se encuentran los formatos que la empresa debe cargar, estos estados son:

- **CARGADO EN BD o ENVIADO:** Cuando la empresa cargó la información pero no la certificó o radicó.
- **CERTIFICADO:** Cuando la empresa certificó la información cargada.
- **CERTIFICADO – NO APLICA:** Cuando la empresa certificó el formato sin información porque este no le aplica, o porque cargó un formato cuyo contenido es un anexo en PDF.
- **PENDIENTE:** Cuando la empresa no ha cargado ni certificado la información del formato.
- **RADICADO:** Cuando la empresa certificó un formato que consiste en el diligenciamiento de un formulario WEB.
- **RECIBIDO:** Indica que el archivo ha sido recibido, y que listo para validarse.

Tabla 11. Estado de cargue al SUI 2013-2014

	Suma de Total de Formatos
2013	159
Certificado	123
Certificado No Aplica	33
Pendiente	3
2014	113
Certificado	82
Certificado No Aplica	18
Pendiente	13
Total General	272

Gráfico 5. Estado de cargue al SUI 2013-2014

De acuerdo al análisis del gráfico 1 se determina que para el año 2013 la empresa cuenta con porcentaje de incumplimiento reflejado con 3 formatos pendientes del cual 2 pertenecen a cargue masivo y 1 cargue por formularios, se presenta que el porcentaje de certificados como no aplica corresponden a 33 formatos que corresponde a cargue masivo. Para lo que lleva corrido del año 2014, el porcentaje de incumplimiento corresponde a 13 formatos pendientes por subir a la herramienta, de estos 13 formatos se presentan 12 cargues por masivos y 1 formato por cargue de formulario. Para el estado como no aplica se encuentran un total de 18 formato, entre los cuales todos pertenecen a cargue masivo.

7. ACCIONES DE LA SSPD

Respecto a las acciones de vigilancia financiera, la superintendencia mediante radicado 20132300235581 del 05 de mayo de 2013, requiere el cargue inmediato de los anexos al plan contable. La empresa da respuesta con el radicado 20135290273712 y 20135290273792.

La Dirección Técnica de Gestión de Gas Combustible, durante el año 2014 realizó visitas de verificación de indicadores de calidad IRST, IPLI e IO en la ciudad de Yopal-Casanare establecidos en las resoluciones CREG 100 DE 2003, CREG 005 de 2006 y CREG 016 de 2006, a cargo de la empresa Gases del Cusiana S.A E.S.P. en donde la empresa presta el servicio de distribución de gas natural.

Una vez realizada la visita técnica a esta empresa, se evidenció que el prestador presuntamente incumple con la normatividad 067 de 1995 y 059 del 2012, ya que no dispone de las respectivas certificaciones de algunos usuarios en servicio de acuerdo a lo exigido a la norma, tal como lo ilustra la siguiente tabla.

TABLA 12

YOPAL									
	AÑO A CERTIFICAR	USUARIOS NO CERTIFICADOS	RETIRADOS COMUN ACUERDO	SUSPENDIDAS	AGENDADOS	industrias y eds no regulados	TOTAL	DIFERENCIA	CONSUMIENDO
ANTERIORES		197	134	31	0	5	170	27	3
2004	2009	25	15	0	0	0	15	10	3
2005	2010	26	12	8	0	0	20	6	2
2006	2011	27	10	11	0	0	21	6	1
2007	2012	402	69	117	3	0	189	213	164
2008	2013	432	22	119	13	0	154	278	263
2009	2014	469	14	90	21	0	125	344	340
	TOTAL	1578	276	376	37	5	694	884	776

Fuente: Gases del Cusiana S.A.

La empresa Gases del Cusiana se comprometió ante la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios-SSPD, en dar cumplimiento de las RTR no realizadas para el mes de abril del 2015, tal como lo ilustra la siguiente tabla y en enviar mes a mes los avances realizado por ella.

TABLA 13

PROYECCION						
MES	CANTIDAD A CERTIFICAR POR MES	YOPAL	AGUAZUL	MONTERREY	VILLNAUEVA	TAURAMENA
DICIEMBRE	561	561				
ENERO	777	365	412			
FEBRERO	925			250	675	
MARZO	951				951	
ABRIL	790					790
	4004	926	412	250	1626	790

Fuente: Gases del Cusiana S.A.

Durante 2013 y lo corrido de 2014, la Dirección Técnica de Gestión de Gas Combustible ha efectuado seguimiento permanente a la aplicación de la normatividad en materia comercial por parte de la empresa, sin evidenciar presuntos incumplimientos de la regulación vigente, por lo cual no fue necesario adelantar acciones particulares frente a la empresa.

La SSPD realizará un requerimiento a la empresa solicitando ponerse al día con los formatos que se encuentran pendientes para el año 2013 y 2014, esperando que para el último periodo de este último ya se encuentre al día en lo que respecta al cargue de información.

8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La gestión financiera de Cusianagas presenta un comportamiento similar al año 2012, donde se evidencia que el crecimiento de los ingresos y costos se debe en esencia a una transacción excepcional con un cliente no regulado, lo cual nos deja inferir que la leve reducción en el margen operacional obedece al aumento en los gastos generales y salariales. Sin embargo, la utilidad neta presenta un aumento ocasionado por el aumento de ingresos de financiación por conexión a usuarios y la disminución del gasto de intereses.

Por otra parte, es importante señalar que el crecimiento en los rubros del balance se debe en mayor importancia al avalúo de activos realizado por la empresa.

Respecto a la viabilidad financiera de la empresa, el auditor considera “(...) que las proyecciones de Gases del Cusiana S.A. ESP para el período comprendido entre el 1º de enero de 2014 y el 31 de diciembre de 2018, se han establecido adecuadamente y la metodología, las bases, las estadísticas y los supuestos empleados proporcionan con-fiabilidad sobre el futuro de la Empresa en el corto, mediano y largo plazo. Adicional-mente, las proyecciones financieras se prepararon bajo un mismo escenario, de acuerdo con parámetros de crecimiento normales, sin contemplar variables y/o situaciones extraordinarias y con base en el historial de la Empresa. (...)”

De acuerdo con lo evidenciado en la visita por la Dirección Técnica de Gestión de Gas Combustible- DTGGC durante los años 2012-2013, se observó un (1) solo incumplimiento sobre los valores establecidos en la resolución de la CREG 005 del 2006.

La empresa no cumplió con el plan de RTR del 2009 y 2014, ya que se encontraron en el municipio de Yopal-Casanare 1578 instalaciones de los usuarios las cuales no disponen del respectivo certificado de conformidad.

En la estación City Gate no se dispone de los avisos de información al público sobre los números de emergencia y el nombre del prestador, ubicado en el municipio de Yopal.

La estación de regulación no dispone de conexión a tierra de los elementos y equipos y faltan los aislamientos en la zonas de contacto entre las tuberías y los soportes.

Se recomienda realizar un informe de gestión-IG a la empresa Gases del Cusiana por los incumplimientos encontrados en la visita Técnica.

En términos generales la empresa da cumplimiento a la regulación en materia comercial para el servicio de gas domiciliario por redes, lo cual se pudo verificar con la información reportada al Sistema Único de Información. De la misma manera, la empresa cumple en términos generales con los criterios de calidad y oportunidad en el cargue de la información sobre suscriptores, consumo, facturación y PQRs al SUI.

Sin embargo, se recomienda realizar acciones de seguimiento especial a la evolución de las peticiones, quejas y recursos, debido al llamativo crecimiento que registran en el último año, particularmente las relacionadas con alto consumo.

Con base en los demás resultados observados a partir de la información reportada por la empresa así como las verificaciones realizadas, se recomienda continuar realizando el seguimiento a la aplicación de la regulación general en materia comercial por parte de la prestadora.

Como se observa la empresa para el año 2013 se encuentra con 3 formato pendiente para reportar al SUI. Para el año corrido del año 2014 aún tiene pendiente 13 formatos y se espera que antes de terminar el año realice el respectivo cargue.

Por parte de la Superintendencia de Servicios Públicos se pueden tener acciones tales como requerimientos y comunicaciones a la empresa recordando la fecha de cumplimiento para el cargue oportuno de la información al SUI.

Así mismo y como trabajo posterior se recomienda revisar la redacción de las circulares y de las resoluciones de cargue de información ya que estas dan pie a que las empresas certifiquen como no aplica ciertos formatos cuando no tienen información en ese periodo, por lo cual sería mejor que este se llenara en ceros y cargaran o buscar un nuevo estado para estos casos.

Revisó: Luis Alberto Esguerra Amaya – Asesor DTGGC

Aprobó: Jorge Eliecer Ortiz Fernández- Director Técnico de Gestión de Gas Combustible