

**INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN
SOCIEDAD DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO
Y ASEO DE BARRANQUILLA S.A. E.S.P.**



Superservicios
Superintendencia de Servicios
Públicos Domiciliarios



**SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ACUEDUCTO,
ALCANTARILLADO Y ASEO
DIRECCIÓN TÉCNICA DE GESTIÓN DE ACUEDUCTO Y
ALCANTARILLADO**

Bogotá, Septiembre de 2013

**INFORME EJECUTIVO DE GESTIÓN
SOCIEDAD DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE BARRANQUILLA S.A.
E.S.P.**

ANÁLISIS AÑO 2012

1. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA EMPRESA

RAZÓN SOCIAL	SOCIEDAD DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE BARRANQUILLA S.A. E.S.P.	
TIPO DE SOCIEDAD	SOCIEDAD ANONIMA	
SIGLA	TRIPLE A DE B/Q S.A E.S.P	
ÁREA DE RESTACIÓN Y SERVICIOS PRESTADOS	MUNICIPIO	SERVICIO PRESTADO
	BARRANQUILLA	ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO, ASEO
	POLONUEVO	ACUEDUCTO
	TUBARA	ACUEDUCTO
	SABANAGRANDE	ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO
	SOLEDAD	ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO,
	SABANALARGA	ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO, ASEO
	PIOJO	ACUEDUCTO, ASEO
	PONEDERA	ACUEDUCTO
	PUERTO COLOMBIA	ACUEDUCTO, ASEO
	USIACURI	ACUEDUCTO
	BARANOA	ACUEDUCTO
	SANTO TOMAS	ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO
	JUAN DE ACOSTA	ACUEDUCTO
GALAPA	ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO, ASEO	
DURACIÓN	22 AÑOS	
FECHA DE CONSTITUCIÓN	17 DE JULIO DE 1991	
FECHA DE INICIO DE OPERACIONES	15 DE FEBRERO DE 1992	
NOMBRE DEL GERENTE	RAMON NAVARRO PEREIRA	
ESTADO DE CERTIFICACIÓN DEL MUNICIPIO	CERTIFICADO	

Fuente: Sistema Único de Información – SUJ - RUPS- Aprobado con Radicado: 2013382274204 del 14/03/2013

1.1 Junta Directiva

De acuerdo con la última actualización Registro Único de Prestadores de Servicios “RUPS”, reportada por la empresa el 14 de Marzo de 2013 mediante el radicado 2013382274204, la junta directiva de la empresa se encuentra conformada así:

MIEMBRO DE LA JUNTA	CARGO
CARLOS FERNANDEZ GALIANO	OTRO
DAVID HERNAN MAESTRE	OTRO
DIEGO FERNANDO GARCÍA ARIAS	OTRO
ELSA MARGARITA NOGUERA DE LA ESPRIELLA	OTRO

MIEMBRO DE LA JUNTA	CARGO
EDMUNDO RODRIGUEZ SOBRINO	OTRO
GERMAN SARABIA HUYKE	OTRO
MARGARITA ROSA ZAHER SAIEH	OTRO
NATALIA ABELLO VIVES	OTRO
RICARDO ANTONIO LEQUERICA OTERO	OTRO
VIVIAN DEL CARMEN NASSAR COLL	OTRO

Fuente: Sistema Único de Información – SUI - RUPS

2. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS Y FINANCIEROS

2.1 Distribución de Personal

2.1.1 Servicios de Acueducto y Alcantarillado

La empresa cuenta con la siguiente estructura organizacional:



Fuente: www.aaa.com.co

En consulta realizada al Sistema Único de Información -SUI para el año 2012, se encontró que la empresa reportó la información de personal en donde se indica que cuenta en total con 441 empleados para acueducto y 412 para alcantarillado, en total la empresa tenía 853 empleados con el siguiente tipo de vinculación:

Servicio Prestado	Tipo de vinculación	No de empleados
Acueducto	Personal de nomina	341
	Personal temporal	100
	Total	441
Alcantarillado	Personal de nomina	316
	Personal temporal	96
	Total	412
Total		853

Fuente: SUI- Categoría por Personal de Empleo

Al realizar el análisis de relación entre número de empleados y 749.198 suscriptores de la empresa para el año 2012, se encontró que ésta corresponde al 1,1% valor inferior dentro del promedio normal de número de empleados frente a la cantidad de suscriptores, lo anterior tomando como referencia empresas prestadoras de servicios de características similares.

2.1.2 Servicio de Aseo

La empresa a la fecha no ha reportado la información en el SUI del personal por categoría de empleo del año 2012. Lo cual genera alerta por omisión en el reporte de información al SUI

2.1.3 Otros aspectos administrativos

- A partir de la vigencia 2012 la Sociedad de Acueducto y Alcantarillado de Barranquilla S.A. E.S.P. prestó los servicios para los municipios con los que contaba ésta en el año 2011 y para los que pertenecían a la empresa AAA Atlántico S.A. E.S.P. en cumplimiento con la aprobación de la fusión entre la Sociedad de Acueducto y Alcantarillado de Barranquilla S.A. E.S.P. (Sociedad Absorbente) y AAA Atlántico S.A. E.S.P. (Sociedad Absorbida), la cual fue aprobada en la asamblea de accionistas celebrada del 19 de agosto de 2011, la Sociedad de Acueducto y Alcantarillado de Barranquilla S.A. E.S.P.
- La contratación de personal se rige por el Código Sustantivo del Trabajo, no cuenta con prestaciones sociales adicionales y no existe convención colectiva.

2.2 Análisis Financiero

2.2.1 Servicios de Acueducto y Alcantarillado

2.2.1.1 Balance General

SOCIEDAD DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE BARRANQUILLA S. A. E. S. P.							
Balance General							
A 31 de Diciembre de 2011 - 2012							
<i>En miles pesos \$</i>							
Activos	2012	A. Vertical	2011	A. Vertical	Variación	%	
Efectivo	14.096	0,0%	9.990	0,0%	4.106	41%	
Inversiones Negociables	11.583.895	2,6%	25.501.335	5,7%	-13.917.440	-55%	
Deudores	107.753.595	24,1%	59.605.988	13,2%	48.147.607	81%	
Inventarios	3.562.130	0,8%	2.702.784	0,6%	859.346	32%	
Otros Activos - Gastos Pagados por Anticipado	378.411	0,1%	412.927	0,1%	-34.516	-8%	
Total Activo Corriente	123.292.127	27,6%	88.233.024	19,6%	35.059.103	40%	
Deudores a Largo Plazo	80.509.815	18,0%	110.016.827	24,4%	-29.507.012	-27%	
Inversiones Permanentes	2.138.578	0,5%	13.426.356	3,0%	-11.287.778	-84%	
Propiedad Planta y Equipo	211.808.972	47,4%	190.062.707	42,1%	21.746.265	11%	
(-) Depreciación Planta y Equipo	-68.334.657	-15,3%	-70.402.083	-15,6%	2.067.426	-3%	
Intangibles	22.153.657	5,0%	23.798.583	5,3%	-1.644.926	-7%	
Otros Activos	65.170.958	14,6%	84.307.505	18,7%	-19.136.547	-23%	
Valorizaciones	10.025.311	2,2%	11.659.552	2,6%	-1.634.241	-14%	
Total Activos No Corriente	323.472.634	72,4%	362.869.447	80,4%	-39.396.813	-11%	
Total Activos	446.764.761	100,0%	451.102.471	100,0%	-4.337.710	-1%	
Pasivos							
Obligaciones Financieras	24.035.714	8,43%	10.300.000	4,09%	13.735.714	133%	
Proveedores	18.436.261	6,47%	24.211.873	9,61%	-5.775.612	-24%	
Cuentas por Pagar	20.231.307	7,10%	15.420.445	6,12%	4.810.862	31%	
Impuestos Gravámenes y Tasas	18.301.861	6,42%	15.727.591	6,24%	2.574.270	16%	
Obligaciones Laborales	2.361.485	0,83%	2.238.486	0,89%	122.999	5%	
Pasivos Estimados y Provisiones	18.326.179	6,43%	23.691.600	9,40%	-5.365.421	-23%	
Bonos en Circulación	36.000.000	12,63%	36.000.000	14,28%	0	0%	
Total Pasivo Corriente	137.692.807,00	48,31%	127.589.995,00	50,62%	10.102.812	8%	
Obligaciones Financieras LP	113.971.429	39,98%	68.250.000	27,08%	45.721.429	67%	
Contratos Leasing	7.687.922	2,70%	6.912.841	2,74%	775.081	11%	
Bonos en circulación	0	0,00%	36.000.000	14,28%	-36.000.000	-100%	
Impuestos, gravámenes y Tasas LP	2.987.296	1,05%	0	0,00%	2.987.296	100%	
Otros pasivos	22.696.760	7,96%	13.311.609	5,28%	9.385.151	71%	
Total Pasivos	285.036.214,00	100,00%	252.064.445,00	100,00%	32.971.769	13%	
Patrimonio							
Total Patrimonio	161.728.547,00	100%	199.038.026,00	100%	-37.309.479	-19%	
Total Pasivos y Patrimonio	446.764.761,00		451.102.471,00		-4.337.710	-1%	

Fuente: SUI año 2011-2012

- **Activos**

La empresa dentro de sus activos corrientes presenta una disminución considerable de sus inversiones negociables de 55%, en pesos es \$13.917.440 (miles de pesos), estas inversiones incluye Incluye fiducia mercantil (cuenta BPRA) garantía y fuente de pago de los bonos ordinarios constituida en Corpbanca Investment Trust emitidos por la Sociedad en 2003

El incremento en los deudores es del 81% con respecto al año 2011, en valores son \$48.147.607 (miles de pesos), este valor se incrementó por las cuentas a cobrar a suscriptores y el fondo de solidaridad, fondo que subsidia los estratos 1,2 y 3 del Distrito de Barranquilla y otros municipios.

El saldo de los deudores en el año 2012 representa un 24,1% del total de los activos de la empresa, mientras que el año 2011, representaron el 13,2% de los activos.

Los deudores a largo plazo presentan una disminución del 27% en el año 2012, con respecto al año 2011, esta disminución represento una variación por recuperación de cartera de \$29.507.012 (miles de pesos) correspondiente a cartera de usuarios pagadera en cuotas mensuales de acuerdo con un plan de vencimientos.

También se ve afectada la disminución de los deudores a largo plazo por la provisión el cual paso de \$46.093.729 en el 2011 a \$81.629.203 en el año 2012.

Las disminución de las inversiones permanentes en acciones y cuotas partes de interés social, son del 84%, en valor equivalen a \$11.287.778, la disminución se debe a la venta de acciones.

La propiedad planta y equipo en el año 2012 dentro de los activos representan el 47, 4%, la mayor parte de los activos de la empresa está compuesta por redes, líneas y cables, seguido de maquinaria y equipo, se observa que a los activos se les ha realizado la depreciación el cual representa un -15.3% de los activos del balance.

El activo fijo neto de la empresa tiene un peso dentro de los activos del 32,1%, en la revelaciones a los estados financieros se observa que a la propiedad, planta y equipo se le han realizados los avalúos correspondientes.

Los otros activos son especialmente obras y mejoras en propiedad ajena, bienes entregados a terceros y el impuesto para la seguridad democrática, su disminución se presenta por un menor valor en el saldo de impuestos en el año 2012, con respecto al año 2011.

- **Pasivos**

Las obligaciones financieras se incrementaron en un 133%, la variación en pesos es de \$13.735.714 (miles de pesos), estas obligaciones están representadas en bonos nacionales y su incremento se dio por la compra de bonos. En la revelaciones a los estados financieros la empresa informa que los créditos con entidades financiera están garantizados con pagares.

Las obligaciones financieras pasaron de representar el 4.09% del total de los pasivos en el año 2011 al 8.43% en el año 2012.

Los proveedores de la empresa se disminuyeron en un 24%, en pesos \$5.775.612 (miles de pesos), la disminución de debió al pago de los proveedores nacionales.

Las cuentas por pagar aumentaron en un 31%, este aumento se ve reflejado en los acreedores y entes relacionados.

Los Pasivos Estimados y Provisiones presentan una disminución del 23%, por disminución de las contingencias en el año 2012, esto debido a que los asesores legales de la empresa estiman que no se presentaran perdidas por este concepto.

▪ **Patrimonio**

El patrimonio de la empresa disminuyó porque la empresa decretó el reparto de utilidades en marzo de 2012 y la distribución de dividendos en junio de 2012.

2.2.1.2 Estado de Resultados

SOCIEDAD DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE BARRANQUILLA S. A. E. S. P.						
Estado de resultados						
Año que termino el 31 de diciembre de 2012 - 2011						
	2012	A. Vertical	2011	A. Vertical	Variación	En miles pesos \$ %
Ingresos operacionales	339.721.220	100,00%	311.026.857	100,00%	28.694.363	9,23%
Servicio de acueducto	176.567.865	51,97%	160.243.896	51,52%	16.323.969	10,19%
Servicio de alcantarillado	83.209.635	24,49%	78.149.295	25,13%	5.060.340	6,48%
Servicio de aseo	78.656.414	23,15%	70.857.595	22,78%	7.798.819	11,01%
Venta de bienes	132.859	0,04%	948.496	0,30%	-815.637	-85,99%
Otros	1.154.447	0,34%	827.575	0,27%	326.872	39,50%
Costo de prestación de servicios	197.482.511	58,13%	180.877.416	58,15%	16.605.095	9,18%
Contrato de aseo y vigilancia	37.212.014	10,95%	42.642.077	13,71%	-5.430.063	-12,73%
Energía eléctrica	27.733.257	8,16%	26.036.812	8,37%	1.696.445	6,52%
De personal	26.152.372	7,70%	20.176.426	6,49%	5.975.946	29,62%
Amortizaciones	21.287.460	6,27%	18.619.474	5,99%	2.667.986	14,33%
Materiales, suministros y productos químicos	16.139.165	4,75%	15.589.967	5,01%	549.198	3,52%
Mantenimiento y reparaciones	16.214.374	4,77%	10.457.657	3,36%	5.756.717	55,05%
Gestión de recaudos de cartera	7.759.913	2,28%	7.303.799	2,35%	456.114	6,24%
Instalación de medidores	4.811.679	1,42%	3.906.439	1,26%	905.240	23,17%
Depreciaciones	10.242.857	3,02%	8.340.388	2,68%	1.902.469	22,81%
Arrendamientos	7.581.562	2,23%	6.655.713	2,14%	925.849	13,91%
Lectura de medidores	2.340.100	0,69%	2.170.513	0,70%	169.587	7,81%
Transportes, fletes y acarreos	1.527.403	0,45%	3.057.114	0,98%	-1.529.711	-50,04%
Honorarios	2.469.357	0,73%	1.493.193	0,48%	976.164	65,37%
Corte y reconexión	1.543.898	0,45%	1.633.189	0,53%	-89.291	-5,47%
Combustibles y lubricantes	4.177.017	1,23%	3.553.163	1,14%	623.854	17,56%
Tasa por utilización y contaminación de recursos naturales	2.093.558	0,62%	2.081.250	0,67%	12.308	0,59%
Reparto de facturas	1.188.588	0,35%	960.893	0,31%	227.695	23,70%
Gastos de alimentación	1.004.105	0,30%	915.244	0,29%	88.861	9,71%
Seguros	858.686	0,25%	618.727	0,20%	239.959	38,78%
Servicios públicos	318.892	0,09%	365.029	0,12%	-46.137	-12,64%
Útiles y papelería	180.030	0,05%	130.048	0,04%	49.982	38,43%
Gastos de viaje	78.215	0,02%	61.072	0,02%	17.143	28,07%
De bienes comercializados	133.114	0,04%	961.265	0,31%	-828.151	-86,15%
Otros	4.434.895	1,31%	3.147.964	1,01%	1.286.931	40,88%
Utilidad Bruta	142.238.709	41,87%	130.149.441	41,85%	12.089.268	9,29%
Gastos operacionales de administración	93.407.868	27,50%	114.937.951	36,95%	-21.530.083	-18,73%

Fuente: SUI año 2011-2012

	2012	A. Vertical	2011	A. Vertical	Variación	En miles pesos \$ %
Provisión para cuentas de dudoso recaudo	28.973.854	8,53%	52.339.757	16,83%	-23.365.903	-44,64%
Gasto de Personal	17.025.288	5,01%	14.542.336	4,68%	2.482.952	17,07%
Gastos de Gerenciamiento	15.931.421	4,69%	17.220.684	5,54%	-1.289.263	-7,49%
Impuestos	15.703.289	4,62%	14.378.229	4,62%	1.325.060	9,22%
Comisiones, honorarios y servicios	3.309.801	0,97%	4.705.740	1,51%	-1.395.939	-29,66%
Provisión para contingencias		0,00%	1.000.000	0,32%	-1.000.000	-100,00%
Arrendamientos	1.350.796	0,40%	1.550.635	0,50%	-199.839	-12,89%
Publicidad y propaganda	1.569.634	0,46%	1.563.432	0,50%	6.202	0,40%
Mantenimiento y reparaciones	1.854.000	0,55%	1.164.335	0,37%	689.665	59,23%
Servicios Públicos	697.888	0,21%	595.882	0,19%	102.006	17,12%
Vigilancia y seguridad	552.308	0,16%	617.930	0,20%	-65.622	-10,62%
Depreciaciones	868.162	0,26%	811.576	0,26%	56.586	6,97%
Gastos de alimentación	562.826	0,17%	456.073	0,15%	106.753	23,41%
Combustibles y lubricante	436.723	0,13%	429.109	0,14%	7.614	1,77%
Amortizaciones	747.934	0,22%	469.314	0,15%	278.620	59,37%
Seguros	471.117	0,14%	416.417	0,13%	54.700	13,14%
Comunicaciones, Transportes Fletes y acarreo	414.843	0,12%	397.113	0,13%	17.730	4,46%
Impresiones y publicaciones	274.964	0,08%	183.793	0,06%	91.171	49,61%
Viáticos y gastos de viaje	235.030	0,07%	194.590	0,06%	40.440	20,78%
Útiles y papelería	138.075	0,04%	155.807	0,05%	-17.732	-11,38%
Materiales y suministros	76.807	0,02%	105.100	0,03%	-28.293	-26,92%
Relaciones públicas	112.236	0,03%	107.979	0,03%	4.257	3,94%
Legales	299.382	0,09%	51.201	0,02%	248.181	484,72%
Diversos	1.801.490	0,53%	1.480.919	0,48%	320.571	21,65%
Utilidad operacional	48.830.841	14,37%	15.211.490	4,89%	33.619.351	221,01%
Gastos no operacionales	-11.863.411	-3,49%	-1.542.643	-0,50%	-10.320.768	669,03%
Ingresos no operacionales:	12.971.373	3,82%	31.144.665	10,01%	-18.173.292	-58,35%
Financieros	6.165.830	1,81%	5.439.490	1,75%	726.340	13,35%
Corrección monetaria	461.887	0,14%	461.887	0,15%	0	0,00%
Utilidad por método de participación	371.579	0,11%	0	0,00%	371.579	100,00%
Extraordinarios	5.428.589	1,60%	6.226.740	2,00%	-798.151	-12,82%
Ajustes ejercicios anteriores	543.488	0,16%	19.016.548	6,11%	-18.473.060	-97,14%
Gastos no operacionales:	24.834.784	7,31%	32.687.308	10,51%	-7.852.524	-24,02%
Financieros	16.818.599	4,95%	17.580.250	5,65%	-761.651	-4,33%
Pérdida en método de participación	529.823	0,16%	1.347.419	0,43%	-817.596	-60,68%
Extraordinarios	6.509.354	1,92%	1.608.616	0,52%	4.900.738	304,66%
Ajustes ejercicios anteriores	977.008	0,29%	12.151.023	3,91%	-11.174.015	-91,96%
Utilidad antes de impuesto de renta	36.967.430	10,88%	13.668.847	4,39%	23.298.583	170,45%
Impuesto de renta	16.556.686	4,87%	7.627.962	2,45%	8.928.724	117,05%
Resultados del ejercicio	20.410.744	6,01%	6.040.885	1,94%	14.369.859	237,88%
Resultado neto por acción en pesos	278		82,25			

Fuente: SUI año 2011- 2012

- Los ingresos de la empresa están distribuidos en un 51,97% por el servicio de acueducto, el 24,49% por el servicio de alcantarillado y el 23,15% por el servicio de aseo, el ingreso total en el año 2012 se incrementó en un 9,23% con respecto al año 2011, por el incremento en la venta de los servicios.
- En el año 2012 el costo de ventas de la empresa representó el 58,13% de los ingresos y se incrementaron en un 9,18% con respecto al año 2011, los rubros más representativos dentro de los costos fueron: contratos de aseo y vigilancia, energía eléctrica y costos de personal.

- La utilidad bruta de la empresa es el 41.87% de los ingresos y su incremento con respecto al año 2011 fue del 9,29%, en el año 2011 la participación de la utilidad frente a los ingresos fue de 41,85, guardando la proporción en el año 2012.
- Los gastos administrativos de la empresa representan el 27,50% de los ingresos de la empresa y disminuyeron en un 18.73% con respecto al año 2011, la disminución fue dada por la disminución de la provisión de cartera, gastos de gerenciamiento, comisiones, honorarios y servicios, arrendamientos, provisiones para contingencias, entre otros.
- La utilidad operacional en el año 2012 represento el 14,37% de los ingresos y la variación con respecto al año 2011 fue de 221.01%, pasando de \$15.221.490 (miles de pesos) a \$48.830.841 (miles de pesos) lo cual representa una diferencia de \$33.619.351, esta utilidad muestra un gran desempeño de la empresa y una austeridad en los gastos.
- La actividad no operacional de la empresa presento mayores gastos que ingresos, esto representado en una mayor proporción de gastos financieros y extraordinarios.
- El resultado del ejercicio del año 2012 represento un 6,01% de los ingresos, dando una utilidad neta de \$20.410.744 (miles de pesos), con una variación positiva de 237,88% con respecto al año 2011.
- El EBITDA se ubica en \$110.951 millones, con un crecimiento del 14,63% con respecto al cierre del año 2011, cuando se ubicó en \$96.792.
- Este resultado le significo a la empresa pasar de un valor neto por acción de 82.25 a 278 pesos.

2.2.1.3 Indicadores Financieros

De Rentabilidad		2012	2011
Margen operacional de utilidad	$\frac{\text{Utilidad de operación} * 100}{\text{Ingresos de operación}}$	14,37%	4,89%
Margen de utilidad antes de impuestos	$\frac{\text{Utilidad antes de impuestos} * 100}{\text{Ingresos de operación}}$	10,88%	4,39%
Margen neto de utilidad	$\frac{\text{Utilidad Neta} * 100}{\text{Ingresos de operación}}$	6,01%	1,94%
Rendimiento del activo	$\frac{\text{Utilidad Neta} * 100}{\text{Activo Total}}$	4,57%	1,34%
Rendimiento del patrimonio	$\frac{\text{Utilidad Neta} * 100}{\text{Patrimonio}}$	12,62%	3,04%
De Liquidez		2012	2011
Razón corriente	$\frac{\text{Activo Corriente}}{\text{Pasivo Corriente}}$	0,90	0,69
Prueba ácida	$\frac{\text{Activo Corriente} - \text{Inventario}}{\text{Pasivo Corriente}}$	0,86	0,67
Solidez	$\frac{\text{Activo Total}}{\text{Pasivo Total}}$	1,57	1,79

Calidad de los servicios		2012	2011
Cobertura acueducto	Suscriptores acueducto	99%	100%
	Número de viviendas		
Cobertura de medición	Número de suscriptores medidos #	92%	92%
	Suscriptores acueducto #		
Cobertura alcantarillado	Suscriptores alcantarillado	85%	88%
	Número de viviendas		
Cobertura aseo	Suscriptores aseo	100%	100%
	Número de viviendas		
Eficiencia laboral		2012	2011
Acueducto y alcantarillado	Empleados #	1,99	2,06
	1000 suscriptores #		
Acueducto	Costo de Personal Acueducto	303	245
	M3 facturados		

Fuente: SUI año 2011-2012

- Se observa una empresa con una buena rentabilidad en sus indicadores, con una mejor rentabilidad del activo que en el año 2011 y que en consecuencia aumenta la capacidad de rendimiento del patrimonio, siendo más rentable la empresa en la vigencia 2012, frente a la vigencia 2011.
- Su liquidez es buena, tiene la capacidad de pagar sus deudas a corto plazo sin quedar ilíquida, soporta la prueba acida porque su porción corriente no está altamente compuesta por los inventarios, sino por los deudores a corto plazo.

2.2.1.4 Análisis Revisor Fiscal

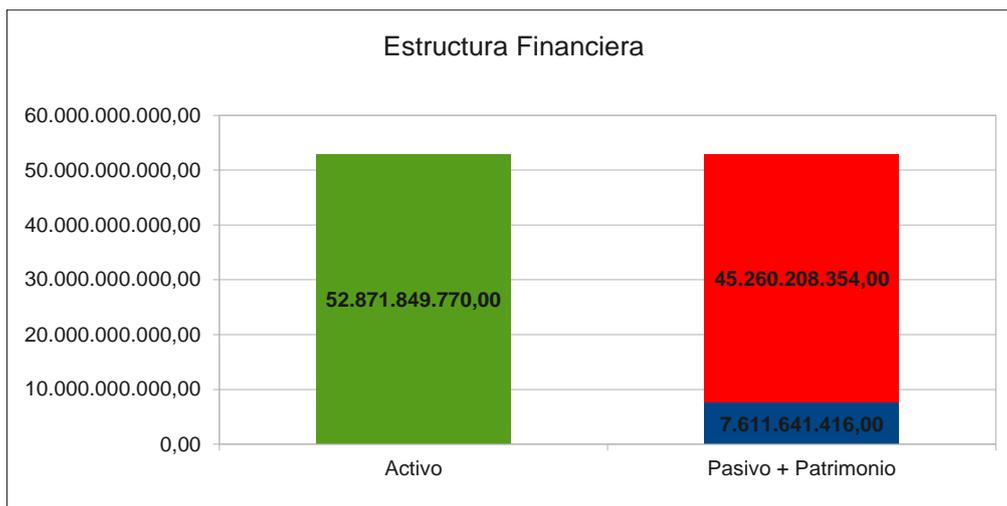
La revisoría fiscal de la empresa ésta a cargo de la Firma Blanco & Blanco, la cual, para el año 2012 certifica que "(...) *la sociedad lleva su contabilidad conforme a las normas y técnicas contables y disposiciones legales; que los aportes al Sistema de Seguridad Social han sido declarados y pagados oportunamente de acuerdo con las normas que los regulan; que las operaciones registradas en los libros y los actos de los administradores se ajustan a los estatutos y a las decisiones de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva; que la correspondencia, los comprobantes de contabilidad y los libros de actas y de registro de accionistas se llevan y conservan debidamente. (...) Los principales hallazgos y recomendaciones sobre el sistema de contabilidad y el control interno presentador por la auditoría fueron acogidos por la administración. El informe de gestión de la gerencia fue objeto auditoría y existe concordancia o consistencia en todos los aspectos importantes, con los estados financieros*"¹.

2.2.2 Servicio de Aseo

2.2.2.1 Balance General

La estructura de financiamiento de la empresa denota que se apalanca con la deuda en un 86%, lo cual genera alerta por el riesgo que genera el alto grado de financiamiento con terceros que presenta el prestador para el año 2012 como se puede observar en la siguiente gráfica:

¹ Fuente: SUI- Notas a los estados financieros marzo de 2013



- **Activos**

Para el 2012 con relación al 2011, el activo disminuyó en 2 puntos porcentuales, pasando de 54.000 millones a 52.000 millones.

El 36% del activo está constituido por deudores de servicios públicos, dentro de los cuales el 94% son por el servicio de aseo y el 6% restante por subsidios del servicio de aseo.

Llama la atención que el prestador también está registrando valores en la subcuenta 243014, lo cual no es correcto porque de acuerdo al resultado del balance entre subsidios y sobreprecios se debe registrar contablemente una cuenta por cobrar al municipio (si el resultado es deficitario) o una cuenta por pagar al municipio (si el resultado es superavitario), pero no las dos. Por lo anterior se genera una alerta por mala calidad de información reportada al SUI y se solicita al prestador realizar la solicitud de modificación de información certificada en el SUI en el plan contable para el año 2012 de acuerdo al procedimiento establecido en la SSPD No. 20121300035485 del 14 de noviembre de 2012.

- **Pasivos**

El pasivo para el 2012 aumentó en un 29% con relación al 2011, lo cual se pudo haber presentado por el aumento en las obligaciones financieras, las cuales variaron para el 2012 en 39 puntos porcentuales positivos.

Para el 2012 las cuentas por pagar disminuyeron en un 26% con relación al 2011, en donde el 38% lo representan bienes y servicios.

También se ve un aumento en la emisión de bonos y títulos como fuente de financiación para el 2012, pasando de 363 millones en el 2011 a 4.346 millones para el 2012.

- **Patrimonio**

El patrimonio disminuyó para el 2012 en 60 puntos porcentuales negativos como se puede observar a continuación.

	2011	2012	Variación 2012/2011
Total Patrimonio	18.975.197.302	7.611.641.416	-60%

Las reservas para el 2012 disminuyeron en un 93% con relación al 2011, pasando de 11.814 millones a 806 millones de pesos, por lo cual se solicita al prestador explicar a qué obedece esta disminución.

2.2.2.2 Estado de Resultados

La empresa para el 2012 ha podido generar los suficientes ingresos operacionales para cubrir los costos y gastos inherentes a la prestación del servicio de aseo, también le ha alcanzado

para cubrir los otros gastos y así obtener utilidades netas.

Para el año 2012 con relación al 2011, las utilidades bruta y operacional aumentaron, teniendo en cuenta que para el 2011 se había presentado pérdida operacional. Lo anterior se pudo haber presentado porque los ingresos aumentaron para el 2012 en un 11% y los costos de ventas aumentaron en una menor proporción 8%, adicional a esto los gastos operacionales disminuyeron el 28% con relación al 2011.

Por el contrario a las utilidades bruta y operacional, la utilidad neta para el 2012 vario en 24 puntos porcentuales negativos, la razón principal puede que haya sido porque los otros ingresos se disminuyeron en 67% para el 2012 con relación al 2011.

ESTADOS FINANCIEROS BÁSICOS					
ESTADO DE RESULTADOS					
	2011	%	2012	%	2012/2011
Ingresos Operacionales	70.857.594.585	100%	78.656.414.242	100%	11,01%
Servicio de Aseo	70.857.594.585	100%	78.656.414.242	100%	11%
Costo de Ventas y Operación	59.149.691.232	83%	63.642.244.059	81%	8%
Utilidad Bruta	11.707.903.353	17%	15.014.170.183	19%	28%
Gastos operacionales	15.934.948.830	22%	11.484.272.367	15%	-28%
Gastos de personal	2.733.503.861	4%	780.009.269	1%	-71%
Provisiones, agotamientos, depreciaciones y amortizaciones	3.950.035.192	6%	5.469.232.699	7%	38%
Utilidad Operacional	-4.227.045.477	-6%	3.529.897.816	4%	-184%
Otros ingresos	8.645.981.116	12%	2.861.448.897	4%	-67%
Otros gastos	417.739.083	1%	232.865.959	0%	-44%
Gasto de Intereses	683.161.879	1%	998.231.273	1%	46%
Utilidad antes de Impuestos	3.318.034.677	5%	5.160.249.481	7%	56%
Impuesto de renta	1.843.501.088	3%	4.041.358.184	5%	119%
Utilidad Neta	1.474.533.589	2%	1.118.891.297	1%	-24%

- **Cartera**

Para el 2012 la cartera total aumentó en un 15% con relación al 2011, en donde la cartera mayor de 360 días aumentó en un 18% con relación al 2011 y la cual tiene una participación del 70% de la cartera total 2012. Por lo anterior se solicita al prestador explicar las políticas de recuperación de cartera que tiene implementadas para gestionar y tratar de impedir el aumento de la misma.

2.2.2.3 Análisis de indicadores financieros

PRINCIPALES INDICADORES FINANCIEROS		
INDICADOR	2011	2012
INDICADORES DE LIQUIDEZ		
Rotación Cuentas por Cobrar	160	172
Rotación Cuentas por Pagar	49	33
Razón Corriente	1,21	1,36
Prueba Acida (AC – Cart mas 90 d)	1,21	1,36
Rotación de Activos Fijos	12,75	12,89
Rotación de Activos Totales	1,31	1,49
INDICADORES DE RENTABILIDAD		
EBITDA	1.046	10.897
Margen Ebitda	1,48%	13,85%
Margen Neto	2,08%	1,42%
Margen Operacional	-5,97%	4,49%
ROA (Rentabilidad sobre Activo)	1,93%	20,61%
ROE (Rentabilidad sobre Patrimonio)	7,77%	14,70%
INDICADORES DE SOLIDEZ Y OTROS		
Nivel de Endeudamiento	64,92%	85,60%
Activo Corriente / Activo Total	31,81%	46,78%
Pasivo Corriente/ Activo Total	26,32%	34,33%

Cómo se manifestó al inicio del presente informe, la empresa ha obtenido para el año 2012 resultados positivos, los principales indicadores de operación demuestran un aumento de los mismos con realización al año 2011. Es así como el margen EBITDA para el 2012 fue de 13.85% y para el 2011 fue 1.48%, el margen operacional para el 2011 y 2012 fue de -5.97% y 4.49%, respectivamente.

En el informe de viabilidad financiera del Auditor Externo para el año 2012 conceptuó que “*En nuestra auditoría, no hemos encontrado sucesos o condiciones que originen duda sobre la capacidad de la entidad para continuar en operación o como un negocio en marcha, a corto plazo.*”

3. ASPECTOS TÉCNICOS - OPERATIVOS

La información utilizada para el desarrollo de estos aspectos se basa en los reportes realizados por la Empresa al SUI, las visitas realizadas por la Dirección Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado e información complementaria que reposa en el expediente de la Empresa.

3.1 Sistemas de Acueducto

De acuerdo con la información reportada por la empresa AAA DE BARRANQUILLA S.A E.S.P en el Sistema Único de Información SUI de fuentes superficiales para el año 2008 y de registro de pozos para el año 2005, los sistemas de acueducto operados por la empresa se abastecen de las siguientes fuentes:

Nombre de la fuente	Tipo de fuente	Entidad que expidió la concesión	Fecha inicial de la autorización	Fecha final de la autorización	Caudal adjudicado (L/S)
MAGDALENA	superficial natural - RIO	INDERENA	10-07-2000	17-10-2010	500
MAGDALENA	superficial natural - RIO	INDERENA	22-05-1995	22-05-2005	8500
MUNICIPIO DE SOLEDAD	ACUIFERO	No	No	No	No
MUNICIPIO DE SOLEDAD	ACUIFERO	No	No	No	No

Fuente: SUI año 2008 y 2005 - Acueducto/Técnico-operativo/Formulario 4. Fuentes Superficiales y Acueducto/Técnico-operativo/Formulario; Acueducto/Técnico-operativo/Formulario 14. Registro de Pozos

De acuerdo con la información disponible en el SUI, la concesión de la fuente superficial del Rio Magdalena se encuentra vencida desde el 10 de Julio del 2010. En relación con los acuíferos la empresa no reporta información sobre las concesiones para éstos por lo que se deduce que la empresa actualmente está abasteciendo sus sistemas de tratamiento sin contar con los permisos expedidos por la autoridad ambiental competente incumpliendo con el artículo 25 de la Ley 142 de 1994 que establece que “*(...) Quienes presten servicios públicos requieren contratos de concesión, con las autoridades competentes según la ley (...) deberán además, obtener los permisos ambientales y sanitarios que la índole misma de sus actividades haga necesarios, de acuerdo con las normas comunes.*”

3.1.1 Captaciones

En el formulario de Acueducto/Técnico-operativo/Captación se observa que la empresa cuenta con las siguientes captaciones de acuerdo con la última información disponible que es la del año 2008

Nombre	Tipo	Fuente de Captación	Caudal Medio Diario (Lts/Seg)	Utiliza equipos de bombeo
BAJA PRESIÓN	Superficial Fondo	RIO MAGDALENA	2690	S
SOLEDAD	Superficial Fondo	RIO MAGDALENA	3450	S
LAS FLORES	Superficial Fondo	RIO MAGDALENA	127	S
POZO GRANABASTOS	Subterránea Pozo	ACUIFERO MUNICIPIO DE SOLEDAD	20	S

Nombre	Tipo	Fuente de Captación	Caudal Medio Diario (Lts/Seg)	Utiliza equipos de bombeo
POZO MURILLO	Subterránea Pozo	ACUIFERO MUNICIPIO DE SOLEDAD	0	N

Fuente: SUI año 2008- Acueducto/Técnico-operativo/Captación

Se observa que para el año 2012 la empresa no realizó actualización de las captaciones realizadas, pese a que entro a prestar servicios para los municipios Sabanagrande, Baranoa, Polonuevo, Sabanalarga, Ponedera y Santo Tomas, municipios que antes pertenecían a la empresa AAA Atlántico y teniendo en cuenta la fusión, la empresa AAA Barranquilla es la actual prestadora. Por lo anterior se considera necesario que la empresa realice la actualización de la información en el SUI y reporte la totalidad de las fuentes con las que abastece sus sistemas.

3.1.2 Sistemas de tratamiento:

De acuerdo con la información reportada al SUI, la empresa para el año 2008 contaba con los siguientes sistemas de tratamiento.

Municipio	Nombre de la planta	Caudal medio de entrada (lts/seg)	Caudal medio de salida (lts/seg)	Caudal de diseño (lts/seg)	Tipo de proceso	Fuente de abastecimiento
BARRANQUILLA	PLANTA 1	894	844	1200	Mezcla Rápida, Desinfeccion, Sedimentación, Floculación, Filtración, Aplicacion de Químicos,	Río Magdalena
BARRANQUILLA	PLANTA 2	328	310	500	Mezcla Rápida, Sedimentación, Desinfeccion, Floculación, Floculación, Aplicacion de Químicos, Filtración, Desinfeccion,	Río Magdalena
BARRANQUILLA	PLANTA 3	1684	1591	1800	Desinfeccion, Sedimentación, Aplicacion de Químicos, Floculación, Mezcla Rápida, Filtración	Río Magdalena
BARRANQUILLA	PLANTA 4	559	528	1000	Floculación, Desinfeccion, Mezcla Rápida, Filtración, Sedimentación, Aplicacion de Químicos	Río Magdalena
BARRANQUILLA	PLANTA 5	2614	2469	3000	Sedimentación, Filtración, Aplicacion de Químicos, Floculación, Mezcla Rápida, Desinfeccion	Río Magdalena
PUERTO COLOMBIA	PLANTA LAS FLORES 1	116	92	120	Aplicacion de Químicos, Sedimentación, Floculación, Mezcla Rápida, Desinfeccion, Filtración, Sedimentación, Filtración, Mezcla Rápida, Floculación, Aplicacion de Químicos, Desinfeccion	Río Magdalena
SOLEDAD	ACUEDUCTO METROPOLIT	0	0	300	Desinfeccion, Filtración, Aplicacion de Químicos, Floculación, Sedimentación, Mezcla Rápida	Río Magdalena
SOLEDAD	CRUZ DE MAYO	0	0	450	Aplicacion de Químicos, Mezcla Rápida, Floculación, Sedimentación, Filtración, Desinfeccion	Río Magdalena

Fuente: SUI año 2008- Acueducto/Técnico-operativo/Plantas De Potabilización; Acueducto/Técnico-operativo/Sistemas de Abastecimiento

En la evaluación integral realizada para la vigencia 2011 se solicitó al prestador informar el tratamiento que realizaba para el agua que distribuía en los municipios de Juan de Acosta, Galapa, Piojo, Tubará y Usiacuri igualmente se solicitó reportara al SUI la información pendiente de manera inmediata, de acuerdo con lo verificado para la evaluación integral de la vigencia 2012 se observó que la empresa no ha realizado la actualización solicitada por la SSDP.

Teniendo en cuenta que la última información reportada por la empresa para los sistemas de tratamiento es la del año 2008 se solicita a la empresa realizar la actualización con el fin de incluir los sistemas de tratamiento para los municipios en los que comenzó a prestar el servicio de acuerdo con la fusión realizada con la empresa de AAA Atlántico.

3.1.3 Sistema de Almacenamiento y distribución:

Según la información registrada por el prestador en el SUI para el año 2009, la distribución para el municipio de Barranquilla se hace por bombeo y por gravedad, cuenta con 8 sectores

de servicio los cuales todos tienen Macromedición. Juan de Acosta, Piojo, Puerto Colombia, Tubara y Usiacurí se realiza por bombeo y cuentan con 1 sector de servicio, el cual tiene Macromedición. El municipio de Soledad la distribución se hace por bombeo y cuenta con 4 sectores los cuales todos tienen Macromedición. Según información del SUI año 2008 en el municipio de Galapa el servicio de acueducto proporcionado por la empresa es con agua en bloque y se distribuye por bombeo.

De acuerdo con la información disponible de redes de los sistemas de acueducto en el SUI año 2010, para los municipios en los que presta servicios de acueducto la empresa AAA de BARRANQUILLA, se encuentran conformadas como se muestra a continuación:

No.	municipio	Proceso	Diámetro Nominal (Pulgadas)	Longitud (Km)
1	BARRANQUILLA	Aducción	27 a 42	4.699,55
	BARRANQUILLA	Conducción	12 a 48	66.937,14
	BARRANQUILLA	Red Menor	1 a 6	1.429.382,42
	BARRANQUILLA	Red Primaria o Matriz	8 a 60	217.179,32
TOTAL				1.718.198,43
2	GALAPA	Conducción	8 a 14	9.001,47
	GALAPA	Red Menor	3 a 6	34.276,72
	GALAPA	Red Primaria o Matriz	8 a 10	9.087,79
TOTAL				52.365,98
3	JUAN DE ACOSTA	Conducción	10	8085,53
	JUAN DE ACOSTA	Red Menor	2 a 6	20.934,25
	JUAN DE ACOSTA	Red Primaria o Matriz	8	2004,74
TOTAL				20.934,25
4	PIOJO	Conducción	6	14937,9
	PIOJO	Red Menor	2 a 6	6.403,41
TOTAL				6.403,41
5	PUERTO COLOMBIA	Red Menor	1 a 6	82.606,16
	PUERTO COLOMBIA	Aducción	10 a 14	3.476,02
	PUERTO COLOMBIA	Conducción	8 a 12	32.365,21
	PUERTO COLOMBIA	Red Menor	1 a 6	82.606,16
	PUERTO COLOMBIA	Red Primaria o Matriz	8 a 10	6.218,56
TOTAL				207.272,11
6	SOLEDAD	Conducción	8 a 24	23.982,78
	SOLEDAD	Red Menor	1 a 12	493.314,71
	SOLEDAD	Red Primaria o Matriz	8 a 40	78.607,45
TOTAL				595.904,94
7	TUBARA	Conducción	12 a 14	10.552,97
	TUBARA	Red Menor	2 a 6	22.520,65
	TUBARA	Red Primaria o Matriz	8	798,55
TOTAL				33.872,17

Fuente: SUI año 2010- Acueducto/Técnico-operativo/Redes sistemas de acueducto

No se observa información reportada por la empresa AAA de BARRANQUILLA de los sistemas de almacenamiento y distribución para los municipios de Polonuevo, Sabanagrande, Sabanalarga, Ponedera, Usiacurí, Baranoa y Santo Tomas, por lo que es necesario que empresa realice la actualización de redes incluyendo los municipios mencionados anteriormente y en los que actualmente se encuentra prestando el servicio la empresa según el último RUPS Aprobado con Radicado: 2013382274204 del 14/03/2013.

3.1.4 Continuidad

La continuidad del servicio de acueducto para el año 2012 en los municipios que presta la empresa AAA BARRANQUILLA es:

MUNICIPIO	CONTINUIDAD Res.2115/ 2007	CONTINUIDAD Res. 315 de 2005
BARRANQUILLA	23.82	99.61
POLONUEVO	23.77	99.05
TUBARA	20.35	85.57
SABANAGRANDE	23.43	97.75
SOLEDAD	23.78	99.37

MUNICIPIO	CONTINUIDAD Res.2115/ 2007	CONTINUIDAD Res. 315 de 2005
SABANALARGA	23.55	98.48
PIOJO	21.31	89.2
PONEDERA	N.R.	N.R.
PUERTO COLOMBIA	23.63	98.93
USIACURI	19.75	83.01
BARANOA	22.67	94.63
SANTO TOMAS	23.45	97.84
JUAN DE ACOSTA	21.03	88.34
GALAPA	23.73	98.92

Fuente: SUI año 2012- acueducto/Comercial/CONTINUIDAD POR MUNICIPIO

La empresa no reporta información de continuidad para el año 2012 para el municipio de PONEDERA, por lo que es necesario que proceda al cargue inmediato.

3.1.5 Cobertura

Las coberturas para los servicios de acueducto y alcantarillado para los municipios en donde presta servicios la empresa AAA BARRANQUILLA según el Censo DANE 2005, son:

MUNICIPIO	ALCANTARILLADO %	ACUEDUCTO %
BARRANQUILLA	93,62	96,64
POLONUEVO	0,64	65,43
TUBARA	1,81	66,43
SABANAGRANDE	86,18	93,34
SOLEDAD	84,62	82,22
SABANALARGA	42,16	69,09
PIOJO	0,46	3,09
PONEDERA	6,72	71,62
PUERTO COLOMBIA	63,43	85,53
USIACURI	0,32	77,59
BARANOA	2,96	76,69
SANTO TOMAS	61,61	79,76
JUAN DE ACOSTA	0,37	75,56
GALAPA	0,63	69,08

Fuente: DANE año 2005

3.1.6 Micromedición

Para el año 2012 según la información reportada por la empresa para los municipios en donde presta el servicio de acueducto, cuenta con las siguientes coberturas promedio de micromedición:

MUNICIPIO	USUARIOS SIN MICROMEDICIÓN	USUARIOS CON MICROMEDICIÓN	MICROMEDICIÓN
BARRANQUILLA	37549	212718	85,0
POLONUEVO	148	2457	94,3
TUBARA	53	1393	96,3
SABANAGRANDE	607	4181	87,3
SOLEDAD	17135	86212	83,4
SABANALARGA	887	10654	92,3
PIOJO	8	553	98,6
PONEDERA	NR	NR	NR
PUERTO COLOMBIA	254	7855	96,9
USIACURI	25	1371	98,2
BARANOA	333	8724	96,3
SANTO TOMAS	1507	29157	95,1
JUAN DE ACOSTA	78	3001	97,5
GALAPA	231	6609	96,6

Fuente: SUI año 2012- Acueducto/Comercial/Micromedición

En la tabla de micromedición se resalta que respecto a los demás lugares en donde es prestado el servicio de acueducto por la empresa, el municipio de Soledad es el de menor cobertura seguido de la ciudad de Barranquilla, en este mismo sentido se puede concluir que de los 14 municipios 5 tienen el nivel de micromedición inferior al 95% establecido como permitido en la ley 142 de 1994. Igualmente se observa que para Ponedera la empresa no reporta información por lo cual se considera necesario que AAA BARRANQUILLA realice el reporte inmediato de ésta, así como establezca e implemente las medidas necesarias para aumentar la cobertura de micromedición para los municipios que lo requieren.

3.1.7 Calidad de Agua

De acuerdo con la información disponible reportada por el SIVICAP en relación con el comportamiento del indicador del Índice de Riesgo de Calidad del Agua "IRCA" de la vigencia 2012 para los municipios en donde presta el servicio de Acueducto AAA BARRANQUILLA se tiene la siguiente información:

Municipio	IRCAS MENSUALES 2012												ANUAL			
	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	IRCA	RIESGO	Meses	Muestras
Baranoa					0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	SIN RIESGO	8	36
Barranquilla	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	SIN RIESGO	12	383
Galapa			0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	SIN RIESGO	10	35
Juan De Acosta					3,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,9	0,0	0,7	SIN RIESGO	8	40
Piojó				0,0	0,0	0,0	0,0		0,0	0,0		0,0	0,0	SIN RIESGO	7	29
Polonuevo				0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,8	0,0	0,0	0,0	0,3	SIN RIESGO	9	36
Ponedera	0,0				0,0		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	SIN RIESGO	8	30
Puerto Colombia		0,0		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,2	0,0	0,0	0,3	SIN RIESGO	10	39
Sabanagrande			0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	SIN RIESGO	10	42
Sabanalarga				0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	SIN RIESGO	9	64
Santo Tomás			0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	SIN RIESGO	10	42
Soledad		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,9	0,0	0,9	0,0	0,0	0,3	SIN RIESGO	11	99
Tubará				0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		0,0	0,0	SIN RIESGO	8	33
Usiacurí				0,0	0,0		0,0	0,0	0,0	0,0		0,0	0,0	SIN RIESGO	7	31

Fuente: SIVICAP

En general se observa que a todos los municipios en que presta el servicio de acueducto la empresa, se está proporcionando agua clasificada sin riesgo y considerada como apta para consumo humano, según lo establecido en la Resolución 2115 de 2007.

3.1.8 Índice de Agua No contabilizada

De acuerdo con la consulta realizada en el SUI, se observó el reporte de información de agua facturada para la vigencia 2012, sin embargo al consultar el total del agua producida se encontró en el formulario *Multiservicio/Administrativo/M3 PRODUCIDOS DE ACUEDUCTO (MACROMEDICIÓN)* que la última información reportada por la empresa es la del año 2009, por lo que no es posible determinar el IANC en cumplimiento con lo establecido en el anexo 2 de la Resolución 315 del 2005. Por lo anterior es necesario que la empresa certifique el cargue de la información de manera INMEDIATA para las vigencias a partir del año 2010 al 2013.

3.2 Sistemas de Alcantarillado

El sistema de alcantarillado de Barranquilla se conforma por redes sanitarias algunas combinadas y otras de tipo pluvial, con una cobertura del servicio de alcantarillado cercano al 80% según lo reportado en la información de la visita realizada el 29 de Septiembre de 2011. El sistema de drenaje de aguas pluviales y sanitarias está conformado principalmente por tres zonas: Zona Oriental (vertimientos y drenajes hacia el río Magdalena), Zona Sur – occidental (vertimiento y drenajes hacia la ciénaga Mallorquín y sistema lagunar costero) y Zona Nor –

occidental (vertimiento y drenajes hacia la ciénaga Mallorquín y sistema lagunar costero).

Mediante Resolución 0733 del 23 de mayo 2007, el Departamento Técnico Administrativo del medio Ambiente de Barranquilla – DAMAB aprueba el respectivo Plan de Saneamiento y Manejo de Vertimientos con un horizonte de 10 años (hasta 2017).

Según la información registrada en el SUI, los sistemas de tratamiento para los municipios en donde presta el servicio de alcantarillado la empresa cuentan con las siguientes características:

Municipio	Tipo de Tratamiento que se realiza en el sistema	Nombre del sistema	Caudal de diseño de la planta (L/S)	Remoción de sólidos totales(%)	Remoción de DBO(%)	Remoción de DQO(%)	Fecha de Construcción	Fecha de Inicio de Operaciones
BARRANQUILLA	Secundario	EDAR El Pueblo	1098	66	77		23-04-1996	23-04-1996
GALAPA	Secundario	EDAR Galapa	60	73	80		12-04-2006	26-12-2007
PUERTO COLOMBIA	Secundario	EDAR Puerto Colombia	300	47	80		27-09-1980	27-09-1980
SABANAGRANDE	Secundario	EDAR Sabanagrande	50	80	80		18-03-1994	18-03-1994
SABANALARGA	Secundario	Nororiental	75	67	78		15-06-1986	08-06-1987
SABANALARGA	Secundario	Suroccidental	74	68	80		18-07-1986	15-08-1987
SANTO TOMAS	Secundario	EDAR Santo Tomás	120	75	80		05-10-1994	08-11-1995

Fuente: SUI /Alcantarillado/Técnico-operativo/Plantas de tratamiento de Aguas Residuales

No se observa información sobre el tratamiento realizado a las aguas residuales del municipio de Soledad por lo que es necesario que la empresa informe sobre la situación actual de la prestación del servicio de alcantarillado en dicho municipio.

En relación con el registro de puntos de vertimiento registrados en el SUI para los municipios en donde presta el servicio de alcantarillado la Sociedad de Acueducto y Alcantarillado de Barranquilla se observa la siguiente información para Barranquilla:

Municipio	Tipo de Cuerpo Receptor	Nombre Cuerpo Receptor	Entidad que Expedió el Permiso	Fecha Inicial Permiso	Fecha Final Permiso	Caudal Medio Anual Vertido(L/S)	Posee Tratamiento de Aguas Servidas
BARRANQUILLA	ARROYO	ARROYO GRANDE	CAR	2002-08-29	2004-12-26	14.1	SI
BARRANQUILLA	ARROYO	ARROYO EL SALAO Y EL PLATANAL				0	NO
BARRANQUILLA	ARROYO	ARROYO GRANDE	CAR	2002-08-29	2004-12-26	16	SI
BARRANQUILLA	ARROYO	ARROYO SANTO DOMINGO	DADIMA	2000-05-09	2005-05-09	495	SI
BARRANQUILLA	CAÑO	SISTEMA DE CAÑOS	DADIMA	2000-05-09	2005-05-09	0	NO
BARRANQUILLA	ARROYO	ARROYO SANTO DOMINGO	DADIMA	2000-05-09	2005-05-09	429.4	SI
BARRANQUILLA	RIO	RIO MAGDALENA	DADIMA	2000-05-09	2005-05-09	0	NO
BARRANQUILLA	CAÑO	CAÑOS DE SOLEDAD				0	NO

Los municipios de Galapa, Puerto Colombia, Sabana Grande, Sabana Larga, Santo Tomas y Soledad no reportan información de puntos de vertimiento, en ese mismo sentido no es posible determinar si para estos municipios se cuenta o no con el permiso de vertimientos expedido por la Corporación Autónoma Regional del Atlántico “CRA”.

3.1.9 Vulnerabilidad del Sistema de Acueducto y Alcantarillado

La empresa SOCIEDAD DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE BARRANQUILLA S.A ESP durante los años 2010 a 2013 no han reportado en los formularios de vulnerabilidad N° 55 y 56 del SUI algún tipo de evento que generara afectación sobre su infraestructura o la prestación del servicio de acueducto. Sin embargo mediante los radicados 20125290216632 y 20125290216492 del 5 de julio de 2012 la empresa remite información acerca del impacto que tuvo el fenómeno de la niña durante el 2011, entre esta información reporta un deslizamiento que afectó una línea de conducción en la ciudad de Barranquilla durante enero de 2011 en el cual se afectaron durante 22 horas alrededor de 5593 usuarios de los siguientes municipios: Tubará, Juan de Acosta, Usiacurí y Piojó.

La empresa reporta en Diciembre de 2012 un deslizamiento en el cual se afectaron alrededor de 260 usuarios por un periodo de 35 días mientras se restablecía la normalidad del servicio de alcantarillado en un sector de la ciudad de Barranquilla.

De acuerdo a la información suministrada por la empresa, el prestador es altamente vulnerable a deslizamientos sobre sus líneas de conducción lo cual puede generar afectación en varios de los municipios a los cuales la empresa les presta el servicio. Así mismo el sistema de alcantarillado también se puede ver afectado en épocas de lluvia intensa ya que se genera rebosamiento de del sistema, en consideración a las conexiones erradas y carencia de un sistema estructurado de drenaje pluvial.

- **Plan de Contingencia.**

Mediante el radicado 20114000571731 del 30 de agosto de 2011 la SSPD realiza la solicitud del plan de contingencia al prestador SOCIEDAD DE ACUEDUCTO ALCANTARILLADO Y ASEO DE BARRANQUILLA S.A E.S.P. Dicha empresa remite su plan de contingencia en los siguientes radicados: 20115290504992 del 3 de octubre de 2011 y el radicado N° N° 20115290583102 del 15 de noviembre de 2011.

Durante la visita realizada el día 24 de Noviembre de 2011 por esta Superintendencia se solicitó a la empresa ajustar su Plan de Contingencia teniendo en cuenta diferentes observaciones, entre ellas incorporar un programa de mantenimiento para los sistemas de acueducto y alcantarillado, ampliar la información remitida sobre las amenazas identificadas y los posibles efectos sobre los componentes de su sistema junto con el plan de acciones durante un evento contingente. Adicionalmente se le sugiere añadir un plan de socialización del mismo entre la población, los organismos locales y departamentales para afrontar de manera adecuada los racionamientos en el servicio, y finalmente incorporar un inventario de los recursos con los que cuenta la empresa y las organizaciones de apoyo para atender emergencias, y suplir la necesidad de agua potable mediante carrotanques a la población. Dichos ajustes son remitidos mediante radicado 20115290643322 de fecha 14 de diciembre de 2011, en esta remisión el prestador identifica como amenazas que puedan afectar la continuidad en la prestación del servicio de acueducto y alcantarillado. De acuerdo a las tablas de valoración de vulnerabilidad se presenta a continuación lo reportado por el prestador para sus componentes de acueducto y alcantarillado:

Sistema de acueducto:

COMPONENTE	MUNICIPIOS AFECTADOS	AMENAZAS	RIESGO
Bocatoma	Barranquilla Sabanagrande Ponedera	Sequías	Racionamiento del servicio de acueducto por horas.
	Barranquilla Puerto Colombia	Contaminación de la fuente	Racionamiento del servicio de acueducto por horas, cuando el evento de contaminación no sea controlable y represente riesgo sanitario derivado de la exposición a sustancias con efecto adverso en la salud
	Barranquilla Sabanagrande Ponedera	Descargas eléctricas	Se puede ver afectada la continuidad del suministro por horas.
	Puerto Colombia	Cuña Marina	Racionamiento del servicio de acueducto por horas o días.
	Ponedera	Movimientos en masa / Deslizamientos	Suspensión del bombeo por horas
	Sabanagrande Ponedera	Inundación	Alteración de la operación por represamiento de lodos en el canal de descarga y transtornos operativos que pueden generar suspensión del servicio por horas.
Aducción	Ponedera	Inundación	Suspensión del servicio de acueducto por horas.
Planta de Potabilización	Sabanagrande	Inundación	Alteración de las descargas de los lodos.
Tanques de almacenamiento	Sabanagrande	Inundación	Transtornos operativos por inundación de la estación de bombeo, que puede generar

COMPONENTE	MUNICIPIOS AFECTADOS	AMENAZAS	RIESGO
			suspensión por horas.
Bombeo Acueducto	Barranquilla	Avenidas Torrenciales	Suspensión parcial o total del servicio
Conducción	Sabanagrande	Avenidas Torrenciales	Daño en la conducción por inundación de la zona provocando suspensión del servicio
Bombeo Acueducto		Vendaval	Daño en la infraestructura eléctrica provocando suspensión del servicio
Bombeo Acueducto	Ponedera	Vendaval	Daño en la infraestructura eléctrica provocando suspensión del servicio
Tanques de Almacenamiento	Soledad	Vendaval	Daño en la infraestructura de cubierta del tanque provocando suspensión del servicio
Bombeo Acueducto		Vendaval	Daño en la infraestructura eléctrica provocando suspensión del servicio
Conducción	Juan de acosta	Movimientos en masa / Deslizamiento	Daño en la tubería de conducción provocando suspensión del servicio
Conducción	Piojo	Movimientos en masa / Deslizamiento	Daño en la tubería de conducción provocando suspensión del servicio
Conducción	Tubará	Movimientos en masa / Deslizamiento	Daño en la tubería de conducción provocando suspensión del servicio
Conducción	Usiacurí	Movimientos en masa / Deslizamiento	Daño en la tubería de conducción provocando suspensión del servicio
Conducción	Baranoa	Avenidas Torrenciales	Inundación de la zona provocando daños en la tubería
Bombeo Acueducto		Vendaval	Daño en la infraestructura eléctrica provocando suspensión del servicio
Conducción	Polonuevo	Avenidas Torrenciales	Inundación de la zona provocando daños en la tubería
Bombeo Acueducto		Vendaval	Daño en la infraestructura eléctrica provocando suspensión del servicio
Bombeo Acueducto	Sabanalarga	Vendaval	Daño en la infraestructura eléctrica provocando suspensión del servicio
Conducción	Santo Tomás	Avenidas Torrenciales	Inundación de la zona provocando daños en la tubería
Bombeo Acueducto		Vendaval	Daño en la infraestructura eléctrica provocando suspensión del servicio

Para el servicio de acueducto se evidencia una alta propensión a las descargas eléctricas en los equipos de bombeo que pueden afectarse e interrumpir el servicio de acueducto para varios municipios ya que el prestador reporta que al menos una vez al año se presenta este fenómeno en las diferentes estaciones, de la bocatoma y distribución. Así mismo reporta haber tenido afectación en sus componentes estructurales como bocatoma y estaciones de bombeo causados por vendavales que generan daños en el sistema eléctrico. Además de la evaluación del riesgo para los componentes del acueducto, incluye las acciones contingentes, las organizaciones de apoyo y el inventario de recursos disponibles con el fin de resolver cualquiera de estas emergencias en el menor tiempo posible. Hay que tener en cuenta que debido a que la empresa presta el servicio de acueducto en varios municipios haciendo uso de un mismo sistema, es vulnerable a afectar a una mayor cantidad de usuarios si se compromete su estructura, como el caso del derrumbe ocurrido en 2011 que afecto una línea de conducción y a 4 de los municipios.

Sistema de Alcantarillado:

COMPONENTE	MUNICIPIOS AFECTADOS	AMENAZAS	RIESGO
Redes de Recolección	Barranquilla	Movimientos en masa / Deslizamiento.	Colapso estructural interrupción de servicios esenciales, bloqueo de vías, pánico
	Puerto Colombia		
	Galapa		
	Barranquilla	Inundaciones	Afectaciones sobre la población, contaminación biológica, colapso estructural
	Puerto Colombia		
	Soledad		
	Santo Tomas		
	Sabanagrande		
	Galapa	Avenidas Torrenciales	Afectaciones sobre la población, contaminación biológica, colapso estructural
	Barranquilla		
	Puerto Colombia		
	Santo Tomas		
Sabanagrande			

COMPONENTE	MUNICIPIOS AFECTADOS	AMENAZAS	RIESGO	
	Sabanalarga Galapa			
Transporte (Interceptores finales)	Barranquilla Puerto Colombia Galapa	Movimientos en masa / Deslizamiento	Colapso estructural interrupción de servicios esenciales, bloqueo de vías, pánico	
	Barranquilla Puerto Colombia Soledad Santo Tomas Sabanagrande Galapa	Inundaciones	Afectaciones sobre la población. contaminación biológica, colapso estructural	
	Barranquilla Puerto Colombia Santo Tomas Sabanagrande Sabanalarga Galapa	Avenidas Torrenciales	Afectaciones sobre la población, contaminación biológica, colapso estructural.	
	Estaciones de Bombeo de Aguas Residuales	Barranquilla Puerto Colombia Soledad Sabanalarga Galapa	Descarga Eléctrica	Incendios, Explosiones, interrupción de servicios esenciales, Daño de Equipos.
	Estaciones de Bombeo de	Soledad	Vendaval	Daño de Equipos, colapso estructural.

Respecto al sistema de alcantarillado el prestador informa que la mayor amenaza que posee su sistema es a las inundaciones durante las épocas invernales por rebosamiento de caudales en los sistemas de recolección y por taponamientos en los sistemas de descargue. Así mismo las descargas eléctricas suponen una amenaza importante en las estaciones de bombeo las cuales pueden generar represamiento e inundaciones durante la interrupción en su funcionamiento.

3.3 Servicio de Aseo

Recolección y transporte:

A continuación se relacionan el número de operarios que se emplean para realizar esta actividad de acuerdo a la información suministrada en la visita realizada el 18 de marzo de 2013:

RECOLECCIÓN	BARRANQUILLA	GALAPA	PUERTO COLOMBIA	SABANALARGA
NUMERO DE OPERARIOS	211	6	8	10

En el siguiente cuadro se puede ver el rendimiento de los dos primeros meses del 2013 en recolección de toneladas por operario día

TONELADAS RECOGIDAS – OPERADIO / DIA	BARRANQUILLA	GALAPA	PUERTO COLOMBIA	SABANALARGA
ene-13	5,67	3,64	5,00	3,99
feb-13	5,97	3,74	4,74	3,84

Barrido y limpieza:

A continuación se relacionan el número de operarios que se emplean para realizar esta actividad de acuerdo a la información suministrada en la visita realizada el 18 de marzo de 2013:

BARRIDO	BARRANQUILLA	GALAPA	PUERTO COLOMBIA	SABANALARGA
NUMERO DE OPERARIOS	427	6	17	17

En el siguiente cuadro se puede ver el rendimiento de los dos primeros meses del 2013 en recolección de toneladas por operario día

KM BARRIDO – OPERARIO / DIA	BARRANQUILLA	GALAPA	PUERTO COLOMBIA	SABANALARGA
ene-13	2,9	3,8	3,5	3,2
feb-13	2,8	3,6	3,4	3,2

Disposición Final

Los cuatro municipios atendidos por Triple A S.A ESP disponen sus residuos en el Parque ambiental los Pocitos el cual tiene licencia ambiental “RES_CRA 049_2007 – LICENCIA AMBIENTAL LOS POCITOS”, también realizan la disposición final de los residuos los municipios de Palmar de Varela, Piojo, Soledad y Malambo.

4. ASPECTOS COMERCIALES

4.1 Inversiones

4.5.1 Análisis de Ejecución de Inversiones Acueducto

A continuación se presenta el reporte ejecución de inversiones para acueducto:

VPN Inversiones Años 2004 - 2013 (primer semestre) [\$Const 2012]

Servicio	Planeadas	Ejecutadas	IIE ²
Acueducto	\$ 44.162.431.109	\$ 34.248.672.816	77,6%

Fuente: Movet y SUI 08-ago-13

Teniendo en cuenta que el plazo de ejecución de los planes de inversión tarifarios es de 10 años a partir del 2004, para el caso de la empresa, para el periodo analizado **2004 – 2013 (primer semestre)**, ha ejecutado el 77,6% de las inversiones incluidas en la tarifa.

La Sociedad de Acueducto, Alcantarillado y Aseo de Barranquilla S.A. E.S.P. ejecutó un menor valor de inversiones en la infraestructura de acueducto que las que tenía incluidas en el plan de inversiones tarifario para el periodo 2004 – 2013 (primer semestre), quedando pendiente por ejecutar en relación con el sistema de acueducto de aproximadamente 9.913 millones [\$Const 2012].

4.5.2 Análisis de Ejecución de Inversiones Alcantarillado

A continuación se presenta el reporte ejecución de inversiones para alcantarillado

VPN Inversiones Años 2004 - 2013 (primer semestre) [\$Const 2012]

Servicio	Planeadas	Ejecutadas	IIE ³
Alcantarillado	\$ 42.313.305.915	\$ 38.196.786.786	90,3%

Fuente: Movet y SUI 08-ago-13

Teniendo en cuenta que el plazo de ejecución de los planes de inversión tarifarios es de 10 años a partir del 2004, para el caso de la empresa, para el periodo analizado **2004 - 2013 (primer semestre)**, ha ejecutado el 90,3% de las inversiones incluidas en la tarifa.

En conclusión la Sociedad de Acueducto, Alcantarillado y Aseo de Barranquilla S.A. E.S.P. ejecutó un menor valor de inversiones en la infraestructura de alcantarillado que las que tenía incluidas en el plan de inversiones tarifario para el periodo 2004 – 2013 (primer semestre), quedando pendiente por ejecutar en relación con el sistema de alcantarillado de aproximadamente 4.116 millones [\$Const 2012].

² Indicador de Inversión Ejecutada

³ Indicador de Inversión Ejecutada

4.5.3 Cargue información al SUI

Consultado el estado de reporte de información de proyectos de Inversión de la Sociedad de Acueducto, Alcantarillado y Aseo de Barranquilla S.A. E.S.P., certificado por el Grupo SUI de la Superintendencia, se encontró en particular que no ha diligenciado la información, que se muestra en el siguiente cuadro.

Proyectos de Inversión Información pendiente de reporte en SUI

ID	FORMATO/FORMULARIO	PERIODICIDAD	AÑO	ESTADO	ACTO
82	Seguimiento Inversiones MOVET - Acueducto	ANUAL	2010	Pendiente	Resolución SSPD 20101300048765
82	Seguimiento Inversiones MOVET - Alcantarillado	ANUAL	2010	Pendiente	Resolución SSPD 20101300048765

Fuente: SUI 31 de agosto de 2013

Teniendo en cuenta la información pendiente de reporte, la Sociedad de Acueducto, Alcantarillado y Aseo de Barranquilla S.A. E.S.P., debe continuar con las acciones necesarias para culminar con calidad y oportunidad el cargue al SUI de la información prevista en el artículo 79 de la Ley 142 de 1994, adicionado por el artículo 14 de la Ley 689 de 2001, según el cual este sistema “se surtirá de la información proveniente de los prestadores de servicios públicos sujetos a su control, inspección y vigilancia, para que su presentación al público sea confiable, conforme a lo establecido en el artículo 53 de la Ley 142 de 1994”, la cual se tendrá en cuenta para las funciones de vigilancia y control que ejerce esta Superintendencia de acuerdo el artículo 79 de la Ley 142 de 1994, modificado por el artículo 13 de la Ley 689 de 2001.

4.2 Facturación

En el año 2012 la empresa tuvo un total de facturación de \$1.339.244.035.176 por los servicios de acueducto y alcantarillado, distribuida como se muestra a continuación:

MUNICIPIO	SERVICIO	AÑO 2012			BALANCE (Cont.- Sub)
		Facturación total	Subsidios	Contribuciones	
BARRANQUILLA	Acueducto	557.578.169.949	18.981.215.187,00	18.287.971.348,00	-693.243.839,00
	Alcantarillado	257.187.959.148	10.718.749.851,00	10.467.499.902,00	-251.249.949,00
	TOTAL	814.766.129.097	29.699.965.038,00	28.755.471.250,00	-944.493.788,00
POLONUEVO	Acueducto	2.425.795.516	91.097.652,00	9.722.600,00	-81.375.052,00
TUBARA	Acueducto	766.832.487	180.354.614,00	7.252.309,00	-173.102.305,00
SABANALARGA	Acueducto	13.017.759.769	589.915.355,00	43.361.495,00	-546.553.860,00
	Alcantarillado	3.674.306.373	163.702.105,00	16.987.972,00	-146.714.133,00
	TOTAL	16.692.066.142	753.617.460,00	60.349.467,00	-693.267.993,00
SABANAGRANDE	Acueducto	10.539.336.976	208.782.542,00	35.198.031,00	-173.584.511,00
	Alcantarillado	4.288.617.079	104.535.027,00	6.563.689,00	-97.971.338,00
	TOTAL	14.827.954.055	313.317.569,00	41.761.720,00	-271.555.849,00
SOLEDAD	Acueducto	149.656.517.089	7.774.173.301,00	1.401.325.702,00	6.372.847.599,00
	Alcantarillado	50.717.847.594	2.995.826.101,00	511.806.917,00	2.484.019.184,00
	TOTAL	200.374.364.683	10.769.999.402,00	1.913.132.619,00	8.856.866.783,00
PIOJO	Acueducto	185.447.334	71.583.436,00	406.172,00	-71.177.264,00
PUERTO COLOMBIA	Acueducto	9.285.052.159	683.276.916,00	657.717.500,00	-25.559.416,00
	Alcantarillado	2.105.821.693	265.450.591,00	32.741.594,00	-232.708.997,00

MUNICIPIO	SERVICIO	AÑO 2012			BALANCE (Cont.- Sub)
		Facturación total	Subsidios	Contribuciones	
	TOTAL	11.390.873.852	948.727.507	690.459.094	-258.268.413
USIACURI	Acueducto	597.254.340	164.424.784,00	2.040.449,00	-162.384.335,00
SANTO TOMAS	Acueducto	4.308.615.020	197.656.577,00	18.352.213,00	-179.304.364,00
	Alcantarillado	1.364.556.018	68.993.364,00	4.944.135,00	-64.049.229,00
	TOTAL	5.673.171.038	266.649.941	23.296.348	-243.353.593
BARANOA	Acueducto	5.884.457.918	342.985.575,00	23.270.575,00	-319.715.000,00
GALAPA	Acueducto	8.034.267.804	598.724.263,00	41.293.474,00	-557.430.789,00
	Alcantarillado	437.461.762	83.300.096,00	4.782.740,00	-78.517.356,00
	TOTAL	8.471.729.566	682.024.359	46.076.214	-635.948.145
JUAN DE ACOSTA	Acueducto	1.985.808.570	354.026.152,00	42.837.117,00	-311.189.035,00
TOTAL FACTURADO AAA BARRANQUILLA	Acueducto	1.019.467.465.509	40.602.940.053	30.995.411.770	-9.607.528.283
	Alcantarillado	319.776.569.667	14.400.557.135	11.045.326.949	-3.355.230.186

Fuente: SUI_ Facturación total

En la revisión de los subsidios y contribuciones generados en el año 2012 para el servicio de acueducto en todos los municipios que presta la empresa, se presenta una diferencia entre el valor de los subsidios y contribuciones de \$-9.607.528.283 siendo menor el valor de las contribuciones que el valor de los subsidios, situación similar identificada para el servicio de alcantarillado en donde el déficit es de \$-3.355.230.186 por lo tanto es necesario que la empresa informe como se están cubriendo los déficits identificados para los servicios de acueducto y alcantarillado en los diferentes municipios.

En el reporte de Facturación total, subsidios y contribuciones en el SUI no fue posible evidenciar la disponibilidad de ésta información para el municipio de Ponedera, por lo tanto es necesario que la empresa realice los reportes respectivos teniendo en cuenta que presta el servicio de acueducto para éste municipio.

4.3 Suscriptores

4.3.1 Servicios de Acueducto y Alcantarillado

A continuación se presentan los suscriptores por servicio reportados por la empresa del mes de Diciembre para los últimos cuatro años para los municipios en los que ésta presta servicios de acueducto y alcantarillado:

No.	MUNICIPIO	SERVICIO	SUSCRIPTORES AÑO			% VARIACION
			2010	2011	2012	
1	BARRANQUILLA	Acueducto	242.603	247.271	252.991	2,07
		Alcantarillado	230.635	234.745	240.293	2,00
2	POLONUEVO	Acueducto	NR	NR	2.619	0,00
3	TUBARA	Acueducto	1.288	1.415	1.473	6,40
4	SABANALARGA	Acueducto	NR	NR	11.646	0,00
		Alcantarillado	NR	NR	6.418	0,00
5	SABANAGRANDE	Acueducto	NR	NR	4.813	0,00
		Alcantarillado	NR	NR	4.040	0,00
6	SOLEDAD	Acueducto	98.893	101.993	104.621	2,70
		Alcantarillado	72.471	73.889	75.920	2,29
7	PIOJO	Acueducto	452	458	846	22,93

No.	MUNICIPIO	SERVICIO	SUSCRIPTORES AÑO			% VARIACION
			2010	2011	2012	
8	PONEDERA	Acueducto	NR	NR	NR	0,00
9	PUERTO COLOMBIA	Acueducto	6.992	7.630	8.434	8,54
		Alcantarillado	4.440	4.988	5.635	11,23
10	USIACURI	Acueducto	1.374	1.390	1.401	0,96
11	SANTO TOMAS	Acueducto	NR	NR	4.347	0,00
		Alcantarillado	NR	NR	2.784	0,00
12	BARANOA	Acueducto	NR	NR	9.161	0,00
13	GALAPA	Acueducto	5.102	6.673	6.931	13,63
		Alcantarillado	777	1.445	1.680	30,10
14	JUAN DE ACOSTA	Acueducto	2.476	2.991	3.145	11,05

Fuente: SUI- Comercial/Total Suscriptores

Con base en la información reportada por la Empresa al SUI, para el año 2012 se toma la información del mes de diciembre comparándola con el valor para este mismo periodo de los últimos cuatro años para cada municipio, encontrando que Piojó y Galapa fue en promedio en donde tuvo mayor aumento de suscriptores el servicio de acueducto; en cuanto al servicio de alcantarillado los municipios que presentan mayor aumento en suscriptores son Galapa y Puerto Colombia.

No se reporta información de suscriptores del servicio de acueducto para el año 2012 en el municipio de Ponedera por lo cual es necesario que la empresa realice la certificación respectiva del cargue de ésta información.

Para el servicio de aseo Para febrero de 2013 la empresa atendía a 301.575 suscriptores según la información entregada en la visita realizada en el mes de marzo de 2013, la composición de suscriptores se puede observar en el siguiente cuadro:

4.3.2 Servicio de Aseo

Para febrero de 2013 la empresa atendía a 301.575 suscriptores según la información entregada en la visita realizada en el mes de marzo de 2013, la composición de suscriptores se puede observar en el siguiente cuadro:

ESTRATO Y USO	BARRANQUILLA	GALAPA	PUERTO COLOMBIA	SABANALARGA
COMERCIAL	23.959	192	330	452
ESPECIAL	165	1	6	1
INDUSTRIAL	417	9	5	4
OFICIAL	565	33	61	60
ESTRATO 1	79.268	4.202	2.355	6.711
ESTRATO 2	54.405	2.361	2.155	3.430
ESTRATO 3	59.717	228	2.255	1.383
ESTRATO 4	32.303	1	958	25
ESTRATO 5	13.690		127	
ESTRATO 6	9.231		510	
TOTAL	273.720	7.027	8.762	12.066
GRAN TOTAL	301.575			

La empresa no ha reportado la información del formato comercial de aseo desde agosto de 2011, por lo cual no se puede realizar la revisión de la facturación el balance de subsidios y contribuciones del año 2012. Se genera alerta por omisión en el reporte de información al SUI.

Según la información suministrada por la empresa en la visita realizada del 18 al 20 de marzo de 2013, el resultado para todos los años del balance entre subsidios y contribuciones es deficitario como se puede observar a continuación:

Año	Déficit
2009	-714.682.817
2010	-1.607.301.639
2011	-962.660.760
2012	-1.440.306.254
2013	-305.050.777

Por lo anterior se solicita al prestador informar si el Fondo de Solidaridad de Retribución de Ingresos – FSRI funcionan y si el Distrito le ha girado a través del FSRI los dineros correspondientes.

4.4 Peticiones, Quejas y Recursos - PQR'S

De acuerdo con la información reportada al SUI por la empresa, se observa que del total general de PQRS presentadas por los usuarios a la empresa el 29% corresponden a reclamaciones por el servicio de Acueducto y el 26% a reclamaciones por el servicio de alcantarillado, como se discrimina a continuación:

SERVICIO	TIPO DE RECLAMACIÓN				Total general
	Petición	Reclamación	Recurso de Reposición	Recurso de Reposición y Subsidiario de Apelación	
Acueducto	32.627	137.535	1.538	38.464	210.164
Alcantarillado	13.681	120.198	1.462	33.170	168.511
Aseo	11.598	53.834	955	15.412	81.799
Total general	57.906	311.567	3.955	87.046	460.474

Fuente: SUI.

La empresa actualmente está prestando servicios en 14 municipios de los cuales reporta información para Ponedera y Uiacuri, por lo que es necesario que la empresa realice dichos reportes y establezca acciones tendientes a disminuir la cantidad de reclamaciones en el servicio de acueducto y alcantarillado principalmente.

4.5 Metodología Tarifaria

4.5.1 Servicio de Acueducto y Alcantarillado

En relación con la metodología tarifaria aplicada por la empresa para los servicios de acueducto y alcantarillado, ésta Superintendencia realizó el análisis respectivo a las tarifas aplicadas y emitió oficio SSDP No. 20134210446271 del 19 de Julio de 2013 en donde se comunicaron los resultados del análisis realizado para la empresa AAA BARRANQUILLA y estableció que era necesario que la empresa realizara la revisión de la información registrada en el SUI para los años 2008 a 2012 y se pronunciara respecto a las observaciones realizadas en dicha comunicación por la Superintendencia y de ser necesario llevará a cabo el pronunciamiento establecido en la Resolución SSDP 20111300016025 del 2011 para solicitar la reversión de la información de tarifas aplicadas de los periodos que presentaban inconsistencias.

Concluyendo, que de acuerdo con el análisis realizado en la comunicación, se evidenció, que presuntamente la empresa no aplico en sus tarifas, para los periodos analizados, las actualizaciones de acuerdo con lo establecido en el artículo 125 de la Ley 142 de 1994, en los cargos fijos, por consumo y vertimiento.

En ésta misma comunicación se solicitó al prestador informar sobre el trámite que adelanta la empresa ante la Comisión de Regulación para la obtención del puntaje de eficiencia, así como el estudio de costos que se adelanta para los cinco nuevos sistemas que se encuentra atendiendo a partir del 1 de abril de 2012 debido a la fusión con AAA Atlántico S.A. E.S.P.

4.5.2 Servicio de Aseo

A continuación se relacionan las tarifas que la empresa ha reportado en el SUI para cada municipio en el que presta el servicio público de aseo, se relaciona la tarifa más alta de cada estrato y uso reportada:

Estrato y Uso	Octubre de 2011	Enero de 2013
	Barranquilla	Sabanalarga
Estrato 1	5.677,20	9.688,87
Estrato 2	8.257,74	12.805,14
Estrato 3	13.589,91	16.856,29
Estrato 4	17.846,38	18.414,42
Estrato 5	41.024,72	42.331,79
Estrato 6	51.790,95	53.441,30
Pequeño Productor	87.711,73	90.502,31
Gran Productor	62.969,36	64.972,37

Fuente: Reporte tarifas contractuales – SUI

diciembre de 2012

Estrato y Uso	Puerto Colombia	Galapa	Sabanalarga
Estrato 1	4.701,82	6.838,90	8.024,69
Estrato 2	8.358,79	7.978,72	9.362,14
Estrato 3	11.362,72	10.258,35	11.368,32
Estrato 4	13.393,39	11.766,88	13.828,02
Estrato 5	23.787,08	18.645,85	21.966,56
Estrato 6	30.917,17	25.198,34	29.961,82
Pequeño Productor	45.341,47	37.649,22	45.341,47
Gran Productor	103.652,17	110.233,73	116.673,53

Fuente: Reporte tarifas Resoluciones Cra 351 y 352 – SUI

Se solicita explicar al prestador por qué está reportando las tarifas del municipio de Sabanalarga en el formulario de tarifas contractuales y en formato tarifa aplicada.

5. EVALUACION DE LA GESTIÓN

5.1 Servicios de Acueducto y Alcantarillado

LIQUIDEZ AJUSTADA	ENDEUDAMIENTO	RANGO LIQUIDEZ-ENDEUDAMIENTO	COBERTURA DE INTERESES	EFICIENCIA DEL RECAUDO	RANGO CI	RANGO IFA	NIVEL DE RIESGO
0,58	56%	Rango 3	5,46	54,56	Rango 1	Rango 3	Alto

Fuente: Sistema de información SUI- Cálculos SSDP

La Superintendencia realizó la clasificación IFA en el año 2012 de acuerdo con la metodología definida por la CRA en la Resolución 315 de 2005 con la información financiera reportada por el prestador para el año 2011, en donde, el prestador quedó clasificado en Rango 3 del IFA, es decir, nivel de riesgo Alto (artículo 14 Res. 315 2005), generado principalmente por su liquidez ajustada, lo que indica que la gestión financiera de AAA BARRANQUILLA puede estar en riesgo. De acuerdo con lo anterior es necesario que el prestador establezca acciones encaminadas a mejorar sus indicadores financieros principalmente el de nivel de liquidez ajustada seguido por el nivel de endeudamiento y la eficiencia del recaudo.

5.2 Servicio de Aseo

La Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, aplicando la metodología expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico - CRA- a través de la Resolución 315 de 2005, modificada parcialmente por las Resoluciones 361 de 2006, 435 de 2007 y 473 de 2008, presentó los resultados del Nivel de Riesgo de los prestadores que atienden los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo para el año 2012, a

partir de la información reportada a través del Sistema Único de Información – SUI en la página oficial de la Entidad. Por lo cual a continuación se trae el nivel de riesgo agregado en el cual fue clasificada la empresa SOCIEDAD DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE BARRANQUILLA S.A. E.S.P.:

Liquidez Ajustada	Rango Liquidez - Endeudamiento	Eficiencia en el recaudo	Rango ER	Cobertura de Intereses	Rango CI	Rango IFA	
0,58	0,56	Rango 3	54,56	Rango 3	Rango 1	Rango 3	
ICTR - INDICE DE CONTINUIDAD EN RECOLECCIÓN Y TRANSPORTE 2011	RANGO ICTR	ICTBL - INDICE DE CONTINUIDAD BARRIDO Y LIMPIEZA DE ÁREAS PÚBLICAS 2011	RANGO ICTBL	VU - VIDA ÚTIL DEL SITIO DE DISPOSICIÓN FINAL 2011 (años)	RANGO VU	INDICADOR OPERATIVO Y DE CALIDAD AGREGADO ASEO 2011 IOCA	Nivel de Riesgo Agregado o Aseo
1	RANGO I	99,45517632	RANGO I	27.16	RANGO I	RANGO I	Rango 3

Como la empresa que presenta un nivel de riesgo Alto debe adelantar acciones de corto y mediano plazo con el fin de subsanar las deficiencias presentadas.

El informe de puntos específicos realizado por el Auditor Externo para el 2012 sólo tiene una página, por lo cual debe proceder a solicitar la modificación de la información certificada al SUI, de acuerdo al procedimiento establecido en la SSPD No. 20121300035485 del 14 de noviembre de 2012, y con el fin que reporte en un solo archivo todas las páginas del Formato Análisis y evaluación de puntos específicos el cual debe contener toda la información que establece el Artículo 14.2.1.3 de la Resolución SSPD - 20101300048765 del 14 de diciembre de 2010.

6. CALIDAD Y REPORTE DE LA INFORMACIÓN AL SUI

Con corte al 2 de Octubre de 2013 se realizó consulta encontrando que de los 4.243 formatos y formularios habilitados en el Sistema Único de Información – SUI, AAA BARRANQUILLA tiene pendientes desde el año 2007, actualmente el total de pendientes reportes por cargar al SUI es de 544, lo que equivale a un 12,8%. A continuación se presenta el detalle de los pendientes identificados por servicio:

Servicio	Tópico	HABILITADOS	CERTIFICADOS	PENDIENTES							TOTAL PENDIENTES
				2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
ACUEDUCTO	Comercial y de Gestión	802	685	1	1	1	2	3	10	99	117
	Administrativo y Financiero	133	129	0	0	0	1	0	3	0	4
	Técnico operativo	757	593	0	0	13	8	32	62	49	164
	MOVET	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ALCANTARILLADO	Comercial y de Gestión	625	452	3	3	3	4	4	11	145	173
	Administrativo y Financiero	134	130	0	0	0	1	0	3	0	4
	Técnico operativo	122	106	0	0	4	1	1	2	8	16
ASEO	Comercial y de Gestión	951	915	0	0	0	0	0	4	32	36
	Administrativo y Financiero	136	133	0	0	0	0	0	3	0	3
	Técnico operativo	468	446	0	0	0	0	0	8	14	22
AAA	Administrativo y Financiero	2	0	0	0	0	0	1	1	0	2
SGP	Prestadores	41	41	0	0	0	0	0	0	0	0
NSC	NSC	3	0	0	0	0	1	1	1	0	3
FORMATO VARIOS SERVICIOS	Comercial y de Gestión	36	36	0	0	0	0	0	0	0	0
	Administrativo y Financiero	33	33	0	0	0	0	0	0	0	0
	MOVET	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL		4243	3699	4	4	21	18	42	108	347	544

Fuente: SUI

7. ACCIONES DE LA SSPD

7.1 Visitas Servicios de Acueducto y Alcantarillado

Para el periodo comprendido entre los años 2006 a 2013 ésta Superintendencia ha realizado 23 visitas para los servicios de acueducto y 24 para los servicios de alcantarillado prestados por la empresa como se describe a continuación:

- ✓ Año 2006: visita técnica del servicio de aseo, capacitación a las empresas sobre el modelo de verificación de estudios tarifarios – MOVET.
- ✓ Año 2007: atención quejas Centro Comercial Parque Central.
- ✓ Año 2008: mesa de trabajo indicadores de desempeño de la empresa, visita de vigilancia a la prestación de los servicios de Acueducto, Alcantarillado y Aseo en los municipios de influencia del prestador
- ✓ Año 2009: Verificar denuncias y quejas presentadas por usuarios y/o suscriptores, capacitación Resolución compilatoria.
- ✓ Año 2010: capacitaciones certificación municipios.
- ✓ Año 2011: capacitación certificación municipios, mesas de trabajo, visita de control a la prestación de servicios de acueducto y alcantarillado.
- ✓ Año 2012: se realizaron visitas relacionadas con la verificación de denuncias y mesas de trabajo con el fin de mejorar calidad de agua en los municipios atendidos por la empresa.
- ✓ En el año 2013 las visitas realizadas se relacionan con la jornada de talleres sobre estratificación, cobertura y facturación comercial SUI y con el servicio de aseo.

7.2 Visitas Servicio de Aseo

- ✓ Se realizó visita de vigilancia el 24 de agosto de 2006 a la empresa para verificar el sitio donde queda ubicado el relleno sanitario.
- ✓ Se realizó visita de vigilancia el 26 de noviembre de 2009 a la empresa para verificar el sitio de disposición final el Relleno Sanitario “Parque Ambiental Los Pocitos”,
- ✓ Se realizó visita de vigilancia el 20 de abril de 2010 a la empresa para verificar el estado actual del relleno sanitario el Henequén en su proceso de clausura.
- ✓ Se realizó visita de vigilancia del 18 al 20 de marzo de 2013 a la empresa para verificar la correcta prestación del servicio de aseo en el Distrito de Barranquilla.

7.3 Investigaciones o Sanciones

La SSPD ha adelantado multas motivadas por presunta omisión en el reporte de información al SUI, falta de calidad en la información reportada, por otro tipo de incumplimientos al CCU, por incumplimiento al RAS - por incumplimiento al Decreto 1713 sobre disposición final, por incumplimiento a otras obligaciones del prestador, incumplimiento al Decreto 1575 del 4 de julio de 2007 y por no aplicar la metodología tarifaria, a la empresa AAA BARRANQUILLA S.A. E.S.P. mediante las siguientes Resoluciones:

Número de Resolución	Fecha de Resolución	Valor Final
20054400029635	02/12/2005	\$7.258.000
20054400029635	02/12/2005	\$7.258.000
20064400026855	28/07/2006	\$1.000.000
20094400015895	23/06/2009	\$250.000.000
20094400039595	08/09/2009	\$20.000.000
20104400009715	26/03/2010	\$65.000.000
20104400026085	29/07/2010	\$20.000.000
20124400018345	15/06/2012	\$40.000.000
TOTAL		\$410.516.000

Fuente: Sistema de Gestión Documental SSPD

7.4 Denuncias

Durante el año 2012 de acuerdo con la información que reposa en el expediente No. 2006420221500001E de la empresa AAA BARRANQUILLA S.A. E.S.P. se presentaron 20 denuncias por usuarios y comunidad en general motivadas por servicio de aseo, fallas en el servicio de alcantarillado, cambio de tuberías, mala prestación en el servicio de alcantarillado, instalación de micromedición, confidencialidad de la información de los usuarios facturación servicio de acueducto, no prestación servicio de alcantarillado, afectación por arreglo de alcantarillado, no prestación del servicio de acueducto, reparación de micromedidores, , como respuesta a éstas denuncias el Grupo de Reacción Inmediata de la SSDP adelantó las acciones respectivas dando tramite a todas éstas.

8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- En general de acuerdo con el análisis financiero realizado dentro de la presente evaluación integral, se observa que la empresa cuenta con una buena rentabilidad y liquidez en sus indicadores, con una mejor rentabilidad del activo para el año 2012 en comparación con el año 2011 y que en consecuencia aumenta la capacidad de rendimiento del patrimonio así mismo tiene la capacidad de pagar sus deudas a corto plazo sin quedar ilíquida, soporta la prueba acida porque su porción corriente no está altamente compuesta por los inventarios, sino por los deudores a corto plazo.
- En relación con los permisos ambientales con los que debe contar la empresa para su operación se observó que según la información disponible en el SUI de la empresa, la concesión de la fuente superficial del Rio magdalena se encuentra vencida desde el 10 de Julio del 2010. En relación con los acuíferos la empresa no reporta información sobre las concesiones para éstos por lo que se deduce que la empresa actualmente está abasteciendo sus sistemas de tratamiento sin contar con los permisos expedidos por la autoridad ambiental competente incumpliendo con el artículo 25 de la Ley 142 de 1994 que establece que *"(...)Quienes presten servicios públicos requieren contratos de concesión, con las autoridades competentes según la ley (...) deberán además, obtener los permisos ambientales y sanitarios que la índole misma de sus actividades haga necesarios, de acuerdo con las normas comunes"*.
- Para el año 2012 la empresa no realizó actualización de las captaciones realizadas, pese a que entro a prestar servicios para los municipios Sabanagrande, Baranoa, Polonuevo, Sabanalarga, Ponedera y Santo Tomas, municipios que antes pertenecían a la empresa AAA Atlántico y teniendo en cuenta la fusión, la empresa AAA Barranquilla es la actual prestadora. Por lo anterior se considera necesario que la empresa realice la actualización de la información en el SUI y reporte la totalidad de las fuentes con las que abastece sus sistemas.
- En la evaluación integral realizada para la vigencia 2011 se solicitó al prestador informar el tratamiento que realizaba para el agua que distribuía en los municipios de Juan de Acosta, Galapa, Piojo, Tubará y Usiacuri igualmente se solicitó reportara al SUI la información pendiente de manera inmediata, de acuerdo con lo verificado para la evaluación integral de la vigencia 2012 se observó que la empresa no ha realizado la actualización solicitada por la SSDP. Teniendo en cuenta que la última información reportada por la empresa para los sistemas de tratamiento es la del año 2008 se solicita a la empresa realizar la actualización con el fin de incluir los sistemas de tratamiento para los municipios en los que comenzó a prestar el servicio de acuerdo con la fusión realizada con la empresa de AAA Atlántico.
- En general se observa que a todos los municipios en que presta el servicio de acueducto la empresa, se está proporcionando agua clasificada sin riesgo y considerada como apta para consumo humano, según lo establecido en la Resolución 2115 de 2007.
- En relación con el plan de contingencia se considera necesario que la empresa realice la actualización de dicho plan e incluya los municipios en los que entro a prestar el servicio como consecuencia de la fusión realizada de AAA Atlántico a AAA Barranquilla.

- De acuerdo con el análisis de inversiones realizado se puede concluir que la Sociedad de Acueducto, Alcantarillado y Aseo de Barranquilla S.A. E.S.P. ejecutó un menor valor de inversiones en la infraestructura de alcantarillado que las que tenía incluidas en el plan de inversiones tarifario para el periodo 2004 – 2013 (primer semestre), quedando pendiente por ejecutar en relación con el sistema de alcantarillado de aproximadamente 4.116 millones [Const 2012] y debe continuar con las acciones necesarias para culminar con calidad y oportunidad el cargue al SUI de la información prevista en el artículo 79 de la Ley 142 de 1994, adicionado por el artículo 14 de la Ley 689 de 2001.
- La empresa debe informar, cómo se están cubriendo los déficits identificados de subsidios y contribuciones para los servicios de acueducto y alcantarillado, en los diferentes municipios dadas las diferencias identificadas en el análisis realizado en el numeral 4.2 Facturación de la presente evaluación.
- En relación con la metodología tarifaria aplicada para los servicios de acueducto y alcantarillado, la empresa deberá dar respuesta a la comunicación SSDP No. 20134210446271 del 19 de Julio de 2013 en donde se concluyó que de acuerdo con el análisis realizado en ésta, se evidenció, que presuntamente la empresa no aplico en sus tarifas, para los periodos analizados, las actualizaciones de acuerdo con lo establecido en el artículo 125 de la Ley 142 de 1994, en los cargos fijos, por consumo y vertimiento y así mismo tomar las acciones a que haya lugar con el fin de dar solución a la situación informada.
- Teniendo en cuenta los resultados de la evaluación de la gestión de la empresa, desarrollada con base en la información financiera reportada por el prestador para el año 2011, es necesario que el prestador establezca acciones encaminadas a mejorar sus indicadores financieros principalmente el de nivel de liquidez ajustada seguido por el nivel de endeudamiento y la eficiencia del recaudo.
- Teniendo en cuenta que dentro de la presente evaluación integral se observó que la empresa presenta pendientes del SUI, así como mala calidad en la información reportada, situación que resulta contraria a la obligación general de suministro de información prevista en el artículo 79 de la Ley 142 de 1994, adicionado por el artículo 14 de la Ley 689 de 2001, según el cual este sistema “se surtirá de la información proveniente de los prestadores de servicios públicos sujetos a su control, inspección y vigilancia, para que su presentación al público sea confiable, conforme a lo establecido en el artículo 53 de la Ley 142 de 1994. Es necesario que la empresa realice el cargue así como los ajustes necesarios de la información para los siguientes casos:
 - ✓ No se observa información reportada por la empresa AAA de BARRANQUILLA de los sistemas de almacenamiento y distribución para los municipios de Polonuevo, Sabanalarga, Sabanalarga, Ponedera, Usiacuri, Baranoa y Santo Tomas.
 - ✓ La empresa no reporta información de continuidad y micromedición para el año 2012 para el municipio de PONEDERA.
 - ✓ No se reporta información de suscriptores del servicio de acueducto para el año 2012 en el municipio de Ponedera.
 - ✓ La empresa Con corte al 2 de Octubre de 2013, presenta pendientes de reporte al SUI desde el año 2007.
 - ✓ En relación con las PQR’s La empresa actualmente está prestando servicios en 14 municipios de los cuales reporta información para Ponedera y Usiacuri, por lo que es necesario que la empresa realice dichos reportes.
 - ✓ Se observa mala calidad de la información reportada al SUI en el formulario Acueducto/Técnico-operativo/Indicadores de Calidad del Servicio por la empresa para

todos los municipios en los que presta el servicio de acueducto, toda vez que se reporta como ND el % del Índice de Agua No Contabilizada IANC impidiendo realizar el análisis respectivo del comportamiento de éste indicador.

- ✓ No se observa información sobre el tratamiento realizado a las aguas residuales del municipio de Soledad por lo que es necesario que la empresa informe sobre la situación actual de la prestación del servicio de alcantarillado en dicho municipio.
- ✓ Los municipios de Galapa, Puerto Colombia, Sabana Grande, Sabana Larga, Santo Tomas y Soledad para los que la empresa presta el servicio de alcantarillado no reportan información de puntos de vertimiento, en ese mismo sentido no es posible determinar si para estos municipios se cuenta o no con el permiso de vertimientos expedido por la Corporación Autónoma Regional del Atlántico "CRA". Por lo que es necesario que la empresa informe el estado actual de dichos permisos.
- La empresa debe dar respuesta a cada una de las observaciones que se realizaron a lo largo de este informe y tomar las acciones pertinentes para subsanar lo evidenciado.

Proyectó: Ayda Judith Serrano Hernández - Contratista Grupo de Evaluación Integral - DTGAA

Revisó: Liana Malagón - Coordinador Grupo de Evaluación Integral – DTGAA