



Superservicios

Superintendencia de Servicios
Públicos Domiciliarios



EDNP

**PROSPERIDAD
PARA TODOS**



GD-F-008 V.9

Página 1 de 3

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010007675 DEL 20/03/2014

"Por la cual se decide sobre la certificación relacionada con la administración de los recursos del sistema general de participaciones de agua potable y saneamiento básico SGP-APSB, correspondiente a la vigencia 2012"

EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012 y en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011,

CONSIDERANDO:

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *"se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones"*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionada con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios para asegurar la prestación eficiente de los servicios públicos de agua potable y saneamiento básico.

Que el Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265 del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con los Decretos 1040 y 1639 de 2013.

Que el parágrafo transitorio de los artículos 11° del Decreto 1040 de 2012, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007 y 7° del Decreto 1639 de 2013¹, adicionados por el Decreto 3051 de 2013, establecieron que los resultados del proceso de certificación de la vigencia 2012, los expedirá la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios a más tardar el último día hábil del mes de mayo de 2014.

Que el municipio CEPITA, departamento de SANTANDER es de categoría 6 y fue prestador directo de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2012.

Que los artículos 3 y 5 del Decreto 1639 de 2013 establecieron los criterios que debían cumplir y acreditar los municipios prestadores directos de categorías 4, 5 y 6 para obtener la certificación en mención, respecto de la vigencia 2012.

Que mediante oficio radicado en esta entidad con el número SSPD 20135290515162 del 3 de octubre de 2013, el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio – MVCT, como autoridad competente para el monitoreo de los recursos provenientes del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico envió el resultado del cumplimiento de los siguientes criterios: reporte al FUT de las categorías de ingresos y gastos de la vigencia a certificar de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico; giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo; giro de recursos al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a través del esquema fiduciario constituido en el marco del PAP-PDA; reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios; y, reporte al FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar.

¹ Por el cual se reglamentó parcialmente los artículos 4° y 5° de la Ley 1176 de 2007 en cuanto al proceso de certificación de los distritos y municipios y se dictan otras disposiciones



Continuación de la resolución por la cual se decide sobre la certificación para la administración del SGP-APSB vigencia 2012

Que una vez revisados todos y cada uno de los aspectos y sus correspondientes criterios, se pudo determinar que el municipio de CEPITA, departamento de SANTANDER, no cumplió con todos los requisitos necesarios para que ésta superintendencia expida la certificación a que se refiere el Parágrafo del artículo 4º de la Ley 1176 de 2007, como se analizará a continuación.

Respecto de los criterios generales para las entidades territoriales, se encontró que el municipio:

1. En cuanto al aspecto de destinación y giro de los recursos de la participación para agua potable y saneamiento básico, de acuerdo con la información remitida por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio - MVCT, el municipio cumplió con el reporte al FUT de las categorías de ingresos y gastos de la vigencia 2012 de los Recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

2. Respecto del reporte de la creación del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos FSRI, el municipio reportó el Acuerdo Municipal No. 12 del 25 de septiembre de 2008.

2.1. Por su parte, la puesta en funcionamiento del FSRI no la cumplió el municipio, por las razones que se exponen a continuación:

2.1.1. En la certificación emitida el 17 de julio de 2013 por la Secretaría de Hacienda Municipal, consta el traslado contable de los recursos del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos a la Unidad de Servicios Públicos por concepto de subsidios de los servicios de acueducto y alcantarillado que presta directamente el municipio; sin embargo, no consta el traslado contable de los recursos del FSRI a la cuenta separada donde lleva la contabilidad del servicio de aseo que el ente territorial presta directamente.

De otra parte, el cargue de la información que se efectuó en el SUI por parte del municipio el 24 de octubre de 2013, respecto de la citada certificación, fue extemporáneo.

2.2.2. De acuerdo con la información remitida a esta entidad por el MVCT, se estableció que respecto de los siguientes requisitos, el municipio: i) No tiene giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo; a través del esquema fiduciario constituido en el marco del PAP-PDA; ii) no reportó al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios.

3. En lo referente al aspecto de la aplicación de la estratificación socioeconómica, este fue acreditado con el reporte del Decreto No. 043 del 30 de diciembre de 1994, por medio del cual se adopta la estratificación urbana en el municipio.

4. En cuanto a la aplicación de la metodología para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios, el municipio no lo acreditó, nótese:

4.1. Cargó en el SUI el Acuerdo Municipal No. 014 del 29 de noviembre de 2011, por medio del cual se fijan los porcentajes de subsidio y aporte solidario, sin embargo, los porcentajes de contribuciones que se establecieron para los suscriptores comercial (30%) e industrial (20%), no atienden los mínimos señalados por la Ley 1450 de 2011, toda vez que de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 125 de la citada norma, los porcentajes para dichos suscriptores deben fijarse como mínimo en el 50% y 30%, respectivamente.

4.2. El municipio reportó en cero (0) el formato "Balance Subsidios y Contribuciones" vigencia 2012, para el servicio de aseo; y para los servicios de acueducto y alcantarillado, sólo reportó para el mes de diciembre de 2012, la columna "Recursos solicitados por el prestador por concepto de subsidios (\$)", lo que impide establecer el balance señalado.

4.3. Con fundamento en la información remitida a esta entidad por el MVCT, el ente territorial no acreditó el reporte en el FUT, en la categoría gastos de inversión, el pago por concepto de subsidios para la vigencia 2012.

Que como prestador directo el municipio dio cumplimiento a los aspectos establecidos en el artículo 5 del Decreto No. 1639 de 2013 dentro de los términos establecidos, así:

Continuación de la resolución por la cual se decide sobre la certificación para la administración del SGP-APSB vigencia 2012

1. El municipio cargó los documentos que acreditan que agotó correctamente el procedimiento establecido en los numerales 6.1 y 6.2 del artículo 6 de la Ley 142 de 1994, respecto de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo que presta directamente.
2. En cuanto a la implementación y aplicación de las metodologías tarifarias expedidas por la CRA, se verificó el cumplimiento mediante el reporte del Decreto No. 074 del 29 de julio de 2010, por el cual se fijan las tarifas para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo en el Municipio.
3. Para verificar el reporte de información al SUI, se constató que el municipio reportó el porcentaje requerido de los formatos de tarifas aplicadas y facturación, para la vigencia 2012.
4. Referente al aspecto de cumplimiento de las normas de calidad del agua para el consumo humano, el ente territorial reportó el acta de concertación de puntos y lugares de muestreo de conformidad con los lineamientos expedidos por el Gobierno Nacional sobre la materia.

Que como se pudo observar una vez analizados los aspectos y sus correspondientes criterios, se pudo determinar que el municipio de CEPITA, departamento de SANTANDER, no cumplió con todos los requisitos necesarios para que ésta superintendencia expida la certificación a que se refiere el Parágrafo del artículo 4º de la Ley 1176 de 2007, con las consecuencias establecidas en el artículo 13º del Decreto 1040 de 2012.

Que por lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- DESCERTIFICAR al municipio de CEPITA, departamento de SANTANDER, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al alcalde municipal de CEPITA, en su calidad de representante legal del municipio, o a quien haga sus veces, quien puede ser citado en la Carrera 18 No. 84 - 35 en Bogotá, haciéndole entrega de una copia.

De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR, una vez en firme, el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de SANTANDER, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página WEB de la Superintendencia de Servicios Públicos.

ARTÍCULO CUARTO.-La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra la misma sólo procede el recurso de reposición, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de su notificación.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO
Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Ingrid Samantha Norato Vargas - Contratista Grupo de Certificaciones e Información
Revisó: Nubia Stella Duarte Blanco - Contratista Grupo de Certificaciones e Información
Aprobó: Giovanni Bonilla Rodríguez - Coordinador Grupo de Certificaciones e Información
Visto Bueno: Samuel Alfonso Forero - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo
Ángela López Villegas - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo
Expediente: 20094016850280945A