



**Superservicios**

Superintendencia de Servicios  
Públicos Domiciliarios



**EDNP**

**PROSPERIDAD  
PARA TODOS**



GD-F-008 V.9

Página 1 de 3

**RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010008425 DEL 27/03/2014**

**"Por la cual se decide sobre la certificación relacionada con la administración de los recursos del sistema general de participaciones de agua potable y saneamiento básico SGP-APSB, correspondiente a la vigencia 2012"**

**EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,**

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012 y en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011,

**CONSIDERANDO:**

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *"se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones"*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionada con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios para asegurar la prestación eficiente de los servicios públicos de agua potable y saneamiento básico.

Que el Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265 del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con los Decretos 1040 y 1639 de 2013.

Que el parágrafo transitorio de los artículos 11° del Decreto 1040 de 2012, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007 y 7° del Decreto 1639 de 2013, adicionados por el Decreto 3051 de 2013, establecieron que los resultados del proceso de certificación de la vigencia 2012, los expedirá la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios a más tardar el último día hábil del mes de mayo de 2014.

Que el municipio de **GUAPOTÁ**, departamento de **SANTANDER**, es de categoría 6, y fue prestador directo de los servicios de alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2012.

Que los artículos 3° y 5° del Decreto 1639 de 2013 establecieron los criterios que debían cumplir y acreditar los municipios prestadores directos de categorías 4, 5 y 6 para obtener la certificación en mención, respecto de la vigencia 2012.

Que mediante oficio radicado en esta entidad con el número SSPD 20135290515162 del 3 de octubre de 2013, el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio – MVCT, como autoridad competente para el monitoreo de los recursos provenientes del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico envió el resultado del cumplimiento de los siguientes criterios: reporte al FUT de las categorías de Ingresos y gastos de la vigencia a certificar de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico; giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo; giro de recursos al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a través del esquema fiduciario constituido en el marco del PAP-PDA; reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios; y, reporte al FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar.

<sup>1</sup> Por el cual se reglamentó parcialmente los artículos 4° y 5° de la Ley 1176 de 2007 en cuanto al proceso de certificación de los distritos y municipios y se dictan otras disposiciones



**Continuación de la resolución por la cual se decide sobre la certificación para la administración del  
SGP-APSB vigencia 2012**

---

Que una vez revisados todos y cada uno de los aspectos y sus correspondientes criterios, se pudo determinar que el municipio de GUAPOTÁ, departamento de SANTANDER, no cumplió con todos los requisitos necesarios para que ésta superintendencia expida la certificación a que se refiere el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, como se analizará a continuación.

Respecto de los criterios generales para las entidades territoriales, se encontró que el municipio:

1. En cuanto al aspecto de destinación y giro de los recursos de la participación para agua potable y saneamiento básico, de acuerdo con la información remitida por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio – MVCT, el municipio cumplió con el reporte al FUT de las categorías de ingresos y gastos de la vigencia 2012 de los Recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

2. Respecto del reporte de la creación del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos FRSI, el municipio lo acreditó, ya que reportó el Acuerdo Municipal No. 020 del 27 de agosto de 1999.

Por su parte, la puesta en funcionamiento del FRSI no la acreditó el municipio atendiendo lo siguiente:

- Respecto del reporte al SUI de la suscripción de los contratos en la zona urbana, señaló en la información que cargó, que no tenía convenio para la vigencia 2012 con la CORPORACIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS UNIDOS DE GUAPOTÁ – CORAGUAS, para el servicio de acueducto.

- No reportó la certificación emitida por el prestador o prestadores del servicio de acueducto, en donde se certificara el monto del giro de los recursos destinados al pago de los subsidios.

- Reportó una certificación expedida el 25 de junio de 2012 por la tesorera municipal, pero en dicho documento no consta el traslado contable de los recursos del FRSI a las cuentas separadas de los servicios de alcantarillado y aseo que presta el municipio de manera directa y para cada uno de los mismos; toda vez que en la certificación aportada sólo se señala que el municipio apropió durante la vigencia 2012 unos valores con destino al subsidio de los servicios de AAA.

- De la información remitida a esta entidad por el MVCT, se estableció que el ente territorial no acreditó el giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo; tampoco acreditó el giro de recursos al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a través del esquema fiduciario constituido en el marco del PAP-PDA; y por último, tampoco acreditó el reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios.

3. En lo referente al aspecto de la aplicación de la estratificación socioeconómica, este fue acreditado con el reporte del Decreto No. 033 del 9 de noviembre de 1998 por medio del cual se adopta la estratificación urbana en el municipio.

4. En cuanto a la aplicación de la metodología para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios, el municipio no lo acreditó, nótese:

4.1. Reportó el Acuerdo Municipal No. 11 del 11 de mayo de 2010, de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, pero la vigencia de ese acto es para el año 2011 y no para la vigencia 2012, por ende, dicho acuerdo con aplica para este requisito.

4.2. El municipio reportó el formato "Balance Subsidios y Contribuciones" vigencia 2012, sin embargo en dicho formato se evidencia el no giro de subsidios.

4.3. Con fundamento en la información remitida a esta Entidad por el MVCT, el ente territorial no reportó en el FUT, valores en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios para la vigencia 2012.

Respecto de los criterios adicionales para los prestadores directos, se encontró que:

1. El municipio reportó en el SUI los documentos que demuestran que agotó el procedimiento establecido en los numerales 6.1 y 6.2 del artículo 6 de la Ley 142 de 1994, respecto de los servicios de alcantarillado y aseo que presta directamente.

Continuación de la resolución por la cual se decide sobre la certificación para la administración del  
SGP-APSB vigencia 2012

2. En cuanto a la implementación y aplicación de las metodologías tarifarias expedidas por la CRA, se verificó que el municipio no reportó el acto de aprobación de tarifas para los servicios de alcantarillado y aseo para el ente territorial; toda vez que reportó el 18 de mayo de 2013, el "Acuerdo de Junta Directiva No. 010/2008" del 30 de septiembre de 2008", por medio del cual "se aprueba y se adopta la nueva estructura Tarifaria para el servicio público de Aseo en el municipio de San Gil - Santander". (La negrilla fuera del texto). En estas condiciones, al haberse reportado un acto administrativo que no correspondía al municipio de Guapotá sino al de otro ente territorial (El municipio de San Gil), el criterio analizado no se cumplió por el municipio.

3. Para verificar el reporte de información al SUI, se constató que el municipio reportó en el SUI el porcentaje requerido de los formatos de tarifas aplicadas y facturación para los servicios de alcantarillado y aseo, para la vigencia 2012.

4. Referente al aspecto de cumplimiento de las normas de calidad del agua para el consumo humano, ese criterio no aplica para el municipio, toda vez que no es prestador directo del servicio de acueducto.

Que como se pudo observar una vez analizados los aspectos y sus correspondientes criterios, se pudo determinar que el municipio de GUAPOTÁ, departamento de SANTANDER, no cumplió con todos los requisitos necesarios para que ésta superintendencia expida la certificación a que se refiere el Parágrafo del artículo 4º de la Ley 1176 de 2007, con las consecuencias establecidas en el artículo 13º del Decreto 1040 de 2012.

Que por lo expuesto,

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.- DESCERTIFICAR** al municipio de GUAPOTÁ, departamento de SANTANDER, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR** personalmente de la presente Resolución al alcalde municipal de GUAPOTÁ en su calidad de representante legal del municipio, o a quien haga sus veces, quien puede ser citado en la Carrera 18 No. 84 - 35 en Bogotá, haciéndole entrega de una copia.

De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

**ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR**, una vez en firme, el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de SANTANDER, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página WEB de la Superintendencia de Servicios Públicos.

**ARTÍCULO CUARTO.-**La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra la misma sólo procede el recurso de reposición, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de su notificación.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚPLASE**

Dada en Bogotá, D. C.

  
**JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO**  
Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Ingrid Samantha Norato Vargas - Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Revisó: Nubia Stela Duarte Blanco - Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Aprobó: Giovanni Bonilla Rodríguez - Coordinador Grupo de Certificaciones e Información

Visto Bueno: Samuel Alfonso Forero - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Angela López Villegas - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Expediente:20094016882080970A