



**RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010022995 DEL 01/07/2014**

**POR LA CUAL SE RECHAZA UN RECURSO DE REPOSICIÓN**

**EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,**

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012 y

**CONSIDERANDO:**

**I. ANTECEDENTES**

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios "SSPD", de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *"se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones"*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios para asegurar la prestación eficiente de los servicios públicos de agua potable y saneamiento básico.

Que el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007, estableció que *"La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el artículo 4 de la Ley 1176 de 2007. Para estos efectos, verificará que los municipios y distritos hayan dado cumplimiento a los requisitos que se establecen en el artículo 9 del presente decreto y 10 para el caso de los prestadores directos de alguno de los servicios de acueducto, alcantarillado y/o aseo, en el año calendario inmediatamente anterior."*

Que la Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265, del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con los decretos 1040 de 2012 y 1639 de 2013; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo C.P.A.C.A., para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el municipio de **MATANZA**, departamento de **SANTANDER**, es de categoría 6, y fue prestador directo del servicio de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2012, y para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en los artículos 3° y 5° del Decreto 1639 de 2013.

**II. DE LA RESOLUCIÓN DE DESCERTIFICACIÓN**

Que mediante Resolución No. SSPD 20144010008515, del 27 de marzo de 2014, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al municipio de **MATANZA**, departamento de **SANTANDER**, por no haber cumplido el siguiente criterio previsto en el artículo 5° del Decreto 1639 de 2013.

a) Reportar al SUI, respecto de los servicios que preste directamente, la certificación emitida por el tesorero municipal o quien haga sus veces donde conste el traslado contable de los recursos del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos a las cuentas separadas donde se lleva la contabilidad de los servicios públicos domiciliarios que presta el municipio de manera directa y para cada uno de los mismos.

---

**Continuación de la resolución por la cual se rechaza un recurso de reposición**

---

En caso de no poder acreditar el anterior criterio, el municipio podía: Soportar documentalmente al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio: a) Giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo. b) Giro de recursos al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a través del esquema fiduciario constituido en el marco del PAP-PDA, d) Reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios.

b) Reporte al SUI del formato Acto de Aprobación de Tarifas, expedido antes de la fecha máxima de cargue para la certificación de la respectiva vigencia, según los servicios prestados, de conformidad con la normatividad expedida por la SSPD relacionada con el cargue de información al sistema.

c) Cumplimiento del 30% de la obligación de reportar tarifas aplicadas y la facturación al SUI.

**2.1 Notificación de la Resolución No. SSPD 20144010008515 del 27 de marzo de 2014.**

Para efectos de notificar la Resolución No. SSPD 20144010008515, del 27 de marzo de 2014 se envió citación al señor alcalde del municipio de MATANZA, del departamento de SANTANDER, mediante el oficio No. SSPD 20144010172171, del 27 de marzo de 2014, enviado por correo certificado el día 03 de abril de 2014, advirtiéndole que en caso de no comparecer personalmente, se notificaría la decisión mediante aviso conforme lo dispone el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Transcurrido el término para que el representante legal del ente territorial compareciera a notificarse personalmente del contenido de la Resolución SSPD No. 20144010008515, sin que ello ocurriera, se procedió a enviar el respectivo aviso de notificación mediante el oficio No. SSPD 20144010200531, del 11 de abril de 2014. De acuerdo a la información remitida por la empresa SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A., éste documento fue entregado el día 15 de abril de 2014 en la Alcaldía Municipal, por lo tanto y de conformidad con el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, la notificación se considera surtida al día siguiente de su entrega en el lugar de destino, es decir el 16 de abril de 2014.

Ahora bien, el señor Orlando Lizcano García, en su calidad de alcalde del municipio de MATANZA, mediante documento radicado en esta entidad bajo el número SSPD 20145290248172, del 15 de mayo de 2014, presentó recurso de reposición en contra del referido acto administrativo.

**III. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN****3.1 Verificación de los requisitos de forma**

De conformidad con el Artículo 76 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el recurso de reposición deberá interponerse por escrito en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso.

Por su parte, el numeral 1o del Artículo 77 del citado Código, en cuanto a los requisitos de los recursos, dispone, entre otras cosas que, se deben interponer dentro del plazo legal, por el interesado, su representante o apoderado debidamente constituido (subrayado fuera de texto).

A su vez, el Artículo 78 del referido Código señala que, si el escrito con el cual se formula el recurso no se presenta con los requisitos previstos en los numerales 1, 2 y 4 del artículo anterior, el funcionario competente deberá rechazarlo.

Ahora bien, revisado el expediente del municipio de Matanza, del departamento de Santander, se observa que el aviso para notificar la Resolución No. SSPD 20144010008515, del 27 de marzo de 2014, fue entregado en la Alcaldía Municipal el día 15 de abril de 2014, tal y como consta en la siguiente prueba de entrega expedida por la empresa de Servicios Postales Nacionales S.A. 4-72:



Entregando lo mejor de  
**Los colombianos**

420  
72

### Certificación de entrega

**Servicios Postales Nacionales S.A.**

**Certification:**

Que el envío descrito en la guía cumplida abajo relacionada, fue entregado efectivamente en la dirección señalada.

[illegible]

La información aquí contenida es auténtica e inmodificable.

3. Endigen jamaikais 1949-51  
 1949-51 # 92A - 22. August 1949  
 1. Januar 1950 # 157-0 475 9900  
 1. Januar 1950 # 157-0 475 9900  
 1. Januar 1950 # 157-0 475 9900



**Superservicios**  
Superintendencia de Servicios  
Públicos Domiciliarios



Al contestar por favor cite estos datos:  
Radicado No.: 20144010200531

Fecha: 2014-04-1

Page 1 de 1

GD-F-011 V.8

Donnell, D.C.

SEÑOR(A)  
ALCALDE(SA) MUNICIPAL  
ALCALDIA MUNICIPAL DE MATANZA  
CARRERA 5 N. 5 - 85  
MATANZA - SANTANDER

Asunto: Notificación por Aviso, artículo 89 de la Ley 1437 de 2011.

Respetado(a) Alcalde(a)

Mediante Oficio No. SSPD 2914491972171, esta entidad le citó para notificarle personalmente del Acto Administrativo No. SSPD 29144919098515, y como quiera que no compareció dentro del término legal para la práctica de dicho diligencia, en consecuencia de lo dispuesto en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, se procede a notificar dicho acto a través del presente aviso, de la siguiente forma:

Acto No. 140: Resolución No. SSPD 20144010000315 del 27 de marzo de 2014 "Por el cual se decide sobre la certificación relacionada con la administración de los recursos del sistema general de participaciones de agua potable y saneamiento básico SGA-APSB, correspondiente a la vigencia 2017", expedido por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.

Contra el acto administrativo que se notifica, procede el recurso de reposición, el cual deberá interponerse ante el Superintendente Delegado para Asesorado, Acreditación y Ases, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación, de acuerdo a lo señalado en el artículo 87 de la Ley 1437 de 2011.

Se advierte que esta notificación se considera surtida al finalizar el día hábil siguiente al de la entrega del presente Aviso en el lugar de destino. Junto con el presente Aviso se remite copia íntegra del acto administrativo notificado.

### Abstract extended

**JOVANNI ESTEBAN RODRIGUEZ**  
Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información  
Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyecto: Fanny Castro Prado - Grupo de Certificaciones e Informacion  
Revisó: Samantha Morán - Grupo de Certificaciones e Informacion  
Expediente No: 2008-401702329082A



---

**Continuación de la resolución por la cual se rechaza un recurso de reposición**

---

De esta manera, y atendiendo lo ordenado por el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, en razón a que no se pudo hacer la notificación personal al cabo de los cinco días del envío de la citación, la Resolución No. SSPD 20144010008515, del 27 de marzo de 2014, le fue notificada al representante legal del ente territorial mediante aviso, el día 16 de abril de 2014, ya que ésta, -la notificación-, se considera surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino, y éste se entregó en la alcaldía el día 15 de abril de 2014, como quedó visto.

Así las cosas, como el acto administrativo recurrido quedó notificado por aviso el 16 de abril de 2014, de conformidad con el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011, el plazo para interponer el recurso de reposición venció el 05 de mayo de 2014, es decir, 10 días después de efectuada dicha notificación.

Por consiguiente, debido a que el escrito de reposición fue radicado en esta entidad el día 15 de mayo de 2014, resulta evidente que el recurso presentado por el señor Orlando Lizcano García, en su calidad de alcalde del municipio de Matanza, del departamento de Santander, cuyo radicado es el No. SSPD 20145290248172, fue presentado extemporáneamente, razón por la que no cumple con el requisito establecido en el numeral 1° del artículo 76 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, como es, haber sido interpuesto dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación por aviso.

En conclusión, el recurso de reposición presentado por el municipio de Matanza, del departamento de Santander, no cumple con los requisitos del Artículo 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, por lo tanto, debe ser rechazado.

Por lo expuesto,

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.- RECHAZAR POR EXTEMPORÁNEO**, por las consideraciones expuestas en la parte motiva del presente acto, el recurso de reposición interpuesto por el municipio de Matanza, departamento de Santander, en contra de la Resolución No. SSPD 20144010008515, del 27 de marzo de 2014, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.


**ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR** personalmente de la presente Resolución al alcalde del municipio de MATANZA, departamento de SANTANDER, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

**ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR** el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de SANTANDER, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

**ARTÍCULO CUARTO.-** La presente Resolución rige a partir de la fecha de su notificación.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Bogotá, D. C.



**JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO**

Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Ingrid Samanthia Norato Vargas - Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Revisó: Nubia Stella Duarte Blanco - Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Aprobó: Giovanni Bonilla Rodríguez - Coordinador Grupo de Certificaciones e Información

Visto Bueno: Samuel Alfonso Forero - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Ángela López Villegas - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Expediente: 20094017023380982A